

Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti a.a. 2023/24

RELAZIONE ANNUALE 2025 - Valutazione del Sistema della Qualità - Sezione 5

Approvata il 15 aprile 2025

Nucleo di Valutazione

Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

Il **Nucleo di Valutazione di Ateneo** dell'Università di Bologna è composto da:

Prof. Paolo Collini, Università degli Studi di Trento, Presidente

Dott.ssa Paola Antonicelli, Università Humanitas di Milano

Prof.ssa Irene Canfora, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Prof.ssa Patrizia Lombardi, Politecnico di Torino

Prof. Bruno Moncharmont, Libera Università Mediterranea "Giuseppe Degennaro"

Ing. Tommaso Piazza, Università Ca' Foscari Venezia

Dott. Raul Tiani, Rappresentante del Consiglio degli Studenti

I documenti approvati dal Nucleo sono reperibili nel sito INTERNET

<http://www.unibo.it/nucleodivalutazione/default.aspx>

E-mail: nucleovalutazione@unibo.it

INDICE

PREMESSA.....	4
1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE.....	4
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE	5
3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	8
4. UTILIZZO DEI RISULTATI	33
5. PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI.....	36
6. ULTERIORI OSSERVAZIONI.....	39
7. RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI - ALTRE RILEVAZIONI	40
8- RILEVAZIONE OPINIONE DOTTORANDI	44
ALLEGATO 1: QUESTIONARIO INDAGINE OPINIONE STUDENTI FREQUENTANTI A.A. 2023/24	65
ALLEGATO 2: QUESTIONARIO INDAGINE OPINIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI A.A. 2023/24.....	71
ALLEGATO 3 QUESTIONARIO INDAGINE OPINIONE DOTTORANDI A.A. 2023/24.....	72

Premessa

Le elaborazioni e le informazioni contenute nella Relazione sono state prodotte dall'Area Pianificazione Programmazione e Comunicazione (APPC) e nello specifico da:

- Ufficio Assicurazione della qualità dei corsi di studio e di dottorato- Settore Qualità e valutazione
- Settore Programmazione di Ateneo e analisi dati

L'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Area Pianificazione, Programmazione e Comunicazione (APPC) ha provveduto all'assemblaggio delle informazioni e alla redazione del presente documento.

Nel paragrafo 7 della Relazione, in particolare, "Rilevazione Opinioni Studenti - Altre Rilevazioni ", sono riportate le osservazioni e le analisi relative alla Rilevazione opinioni studenti non frequentanti a.a. 2023/24 e alla Rilevazione opinioni laureandi AlmaLaurea; nel paragrafo 8 è riportata l'analisi della Rilevazione opinioni dottorandi a.a. 2023/24 sulla base della Relazione annuale sul sistema di assicurazione della qualità di Ateneo – 2024.

1. Obiettivi della rilevazione

La rilevazione periodica, in forma anonima, delle opinioni degli studenti frequentanti ha carattere obbligatorio, in quanto prevista a partire dalla Legge 370/1999 cui si sono succeduti altri atti a carattere normativo¹ e sotto forma di linee guida, anche da parte dell'ANVUR.

L'Ateneo, in attesa di un'eventuale revisione dell'impianto generale dell'indagine da parte di ANVUR attraverso la pubblicazione di nuove linee guida², nei ruoli e nelle aree interessate dal processo, ha proceduto anche per il corrente a.a. 2023/24 alla definizione delle modalità organizzative per la raccolta delle opinioni in modo sostanzialmente analogo a quello del precedente anno accademico.

Le opinioni degli studenti, unitamente a quelle dei laureati, su insegnamenti impartiti nei Corsi di Studio (CdS) costituiscono informazioni essenziali per il sistema di Assicurazione della Qualità e rappresentano, pertanto, uno degli aspetti centrali nel modello AVA.

Le Linee Guida Europee, Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, soprattutto nella versione più recente adottata nell'incontro di Yerevan nel 2015, sottolineano la rilevanza della *student voice* nei processi valutativi e il coinvolgimento degli studenti nei processi di *information management* delle Università, di monitoraggio e di revisione periodica dei CdS (si vedano in particolare ESG, 2015 pp. 8, 14). Ciò è stato fortemente ribadito in occasione della revisione del modello AVA (febbraio 2023) nelle Linee Guida ANVUR per il sistema della qualità degli Atenei: *le indagini sulle opinioni degli studenti devono essere efficacemente gestite, analizzate e utilizzate a tutti i livelli (Corsi di studio, Commissioni Paritetiche docenti studenti e Presidio della Qualità) al fine di favorire la più ampia partecipazione possibile e individuare gli ambiti di miglioramento dei percorsi formativi*. Nel modello AVA3 l'indagine degli studenti frequentanti assume particolare rilievo in quanto, tra gli indicatori a supporto della valutazione di sede, si ritrova il grado di copertura degli insegnamenti sottoposti a indagine.

¹ In particolare, i decreti ministeriali "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio" di cui l'ultimo in vigore è DM 1154/2021 hanno previsto come Requisito per l'Assicurazione di Qualità dei Corsi di studio (Allegato A - Requisiti di accreditamento del corso di studio, punto e) quanto segue: "Deve essere documentata la presenza di un sistema di Assicurazione della Qualità per tutti i corsi di studio di ciascuna sede, organizzato secondo le linee guida dell'ANVUR e capace di produrre i documenti da essa previsti con particolare riferimento alla rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati, alla compilazione annuale della scheda unica dei corsi di studio (SUA-CdS) e alla redazione del Rapporto di riesame".

² Al fine di rendere confrontabili i dati raccolti tra i vari Atenei e i Corsi di Studio appartenenti alla stessa classe di laurea in modo da "uniformare" l'indagine a livello nazionale: le note ANVUR sono riportate alla seguente pagina: [Opinioni degli studenti ANVUR](#)

In sintesi, l'utilizzo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi, ai fini dell'individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e della didattica stessa, sono parte integrante del sistema di AQ degli Atenei e rappresenta un requisito necessario per l'accreditamento.

2. Modalità di rilevazione

A partire dall'a.a. 2017/18, l'Ateneo di Bologna ha adottato la rilevazione totalmente on-line utilizzando l'applicativo <https://gestioneval.unibo.it>³, confermando la completa autonomia dei docenti nella pianificazione e gestione delle rilevazioni degli insegnamenti di cui sono titolari (resta possibile, comunque, presso le strutture didattiche che sono solite organizzare la pianificazione dell'attività, supportare i docenti nella calendarizzazione delle rilevazioni). I docenti gestiscono quindi la rilevazione (dall'apertura alla firma) in modo autonomo, con attenzione affinché la somministrazione avvenga tra i 2/3 e la fine delle lezioni (come indicato dalle linee guida ANVUR).

Il Nucleo di Valutazione (NdV) prende atto che la modalità on-line dell'indagine è stata progettata tenendo conto dei seguenti requisiti:

- rilevare le opinioni dei soli studenti frequentanti, mantenendo la somministrazione del questionario agli studenti in presenza durante lo svolgimento delle lezioni;
- garantire l'anonimato agli studenti (mantenendo lo stesso livello di fiducia percepita dallo studente garantita dalla somministrazione cartacea).

A partire dal 2021/22 il CESIA (Area Sistemi e Servizi Informatici) ha modificato l'algoritmo di creazione del codice-rilevazione, precedentemente utilizzato in maniera esclusiva, affiancandolo a un corrispondente *QRcode* che il docente può proiettare in aula (via *MSTeams* per gli studenti collegati per assistere alle lezioni incluse nei percorsi di innovazione didattica) al fine di facilitare l'ingresso diretto al questionario.

L'Ufficio Assicurazione della qualità dei corsi di studio e di dottorato del Settore Qualità e valutazione ricopre tuttora il ruolo di amministratore con funzioni di help desk di primo livello. Si rileva, infine, che i docenti hanno a disposizione, nella intranet di Ateneo, una guida aggiornata in doppia lingua (ITA/ENG)⁴ con il dettaglio dei passaggi utili per la gestione delle rilevazioni dall'apertura alla firma.

La **struttura del questionario somministrato** durante l'a.a. 2023/24 rimane la medesima del questionario dell'a.a. 2022/23.

Il questionario (Allegato 1 alla presente Relazione) è strutturato da una prima parte con una serie di domande di contesto relative allo studente, da una seconda parte con 17 domande a risposta chiusa sulle principali dimensioni di interesse della didattica e da una terza sezione costituita da un elenco di suggerimenti e da una batteria di 4 domande a risposta aperte su tematiche specifiche più un ulteriore spazio dove indicare commenti liberi.

³ L'applicativo: <https://gestioneval.unibo.it> è stato progettato dal CESIA (Area dei Sistemi e dei Servizi Informatici), in stretta collaborazione con l'area della Formazione e Dottorato (AFORM) per consentire la gestione delle rilevazioni e per potersi adattare alle esigenze organizzative di ogni sede.

Tale applicativo si configura come un vero e proprio software gestionale, che consente di:

- avere un sistema di raccolta dei dati sulle rilevazioni standardizzato per tutto l'Ateneo;
- tracciare tutte le fasi del processo di rilevazione e gli utenti coinvolti in ogni fase;
- condividere tra i referenti della stessa sede e tra i referenti e gli uffici competenti dell'amministrazione centrale lo stato delle rilevazioni nella propria sede;
- ridurre i tempi di pubblicazione dei risultati.

⁴ La denominazione della guida è "Istruzioni per le rilevazioni delle opinioni studenti".

Di seguito si riporta l'impianto del questionario.

Insegnamento
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
2.a Il carico di studio è scarso o eccessivo? (Solo se hai risposto "decisamente no" o "più no che sì" alla domanda precedente)
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
4 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
Docenza
5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Sono previste attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, seminari, ecc.)?
9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Interesse e soddisfazione
11 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
12 Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?
Organizzazione e Infrastrutture
13 Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?
14.a Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente)?
14.b Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, ci si connette facilmente)?
15 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
16 Hai utilizzato per questo insegnamento locali e attrezzature dedicate allo svolgimento di esercitazioni, laboratori, seminari, ecc?
Rilevazione
17 Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario (cioè, ha fornito le istruzioni e il tempo necessario alla compilazione, ha spiegato lo scopo della rilevazione, ecc.)?

Suggerimenti
Alleggerire il carico didattico complessivo
Aumentare l'attività di supporto didattico
Fornire più conoscenze di base
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Migliorare la qualità del materiale didattico
Fornire in anticipo il materiale didattico
Inserire prove d'esame intermedie
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Domande aperte
Segnala gli aspetti positivi del corso seguito
Segnala eventuali difficoltà o problemi riscontrati durante il corso seguito
Quali sono, tra gli argomenti trattati nelle lezioni, quelle che hai capito meglio?
Quali sono, tra gli argomenti trattati nelle lezioni, quelle che hai capito meno?

Spazio a risposta aperta
Il tuo contributo è fondamentale per migliorare questo insegnamento. in base alla tua esperienza complessiva e/o anche tenuto conto della modalità di svolgimento delle lezioni (tutte in presenza o parte in presenza e parte a distanza), puoi fornire ulteriori considerazioni e suggerimenti utili per il/la docente

Le domande dalla 1 alla 11 e la lista dei “suggerimenti” sono previste obbligatoriamente dal modello di ANVUR. A queste si aggiungono:

- **domande già introdotte dall’Ateneo:**
 - 2.a - Il carico di studio è scarso o eccessivo? (Solo se hai risposto "decisamente no" o "più no che sì" alla domanda precedente);*
 - 12 - Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?*
 - 13 - Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell’insegnamento?*
 - 16 - I locali e le attrezzature dedicate allo svolgimento di esercitazioni, di laboratori, di seminari, ecc. sono adeguati?*
 - 17 - Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario (cioè, ha fornito le istruzioni e il tempo necessario alla compilazione, ha spiegato lo scopo della rilevazione, ecc.)?*
- **domanda che ANVUR aveva proposto per l’avvio delle procedure di rilevamento dell’opinione degli studenti per l’a.a. 2013/14:**
 - 15 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*

Nell’a.a. 2023/24, continua la rilevazione delle iniziative di innovazione didattica - *blended learning*, confermando i quesiti relativi:

- alla frequenza delle lezioni online rispetto alla frequenza in presenza: “Riguardo alle lezioni che hai frequentato, quanta parte delle lezioni hai seguito a distanza?”; lo studente risponde utilizzando la scala graduata da 0% al 100%;
 - alle aule (fisiche e virtuali) per conoscere la soddisfazione degli studenti sulle infrastrutture: un quesito riferito all’aula fisica (14a “Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente) uno all’aula virtuale (14b “Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, ci si connette facilmente)?”).
- Nel quesito 14a è stata eliminata l’indicazione “si trova posto”, come originariamente indicava la domanda proposta da ANVUR per l’a.a.2013-2014.

3. Risultati della rilevazione

In continuità con gli anni precedenti, la presentazione del grado di copertura dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti resta organizzata secondo il raggruppamento per Ambito disciplinare (come sotto riportato), 16 in totale, che permette di disporre di un confronto con l'anno precedente.

Nell'elaborazione dei dati delle opinioni degli studenti frequentanti a.a.2022/23, il NdV aveva ottenuto la rappresentazione dei risultati sia per Ambito che per CPDS. A seguito della revisione dello Statuto di Ateneo (pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale il 29.02.2024 e in vigore dal 15.03.2024) con l'abolizione delle Scuole, si è ritenuto più efficace presentare i risultati per dipartimento tenuto conto del ruolo centrale assunto dal dipartimento stesso nel processo di assicurazione di qualità della didattica in Ateneo.

Di seguito viene riportata la corrispondenza tra Ambiti e Dipartimenti:

1. **Economia e management** = Dipartimento di Scienze Economiche (DSE) + Dipartimento di Scienze Aziendali (DISA) + 2 LM del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia (SDE) (Law, Economics and Governance; Economia e Diritto)
2. **Farmacia e Biotecnologie** = Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie (FABIT)
3. **Giurisprudenza** = Dipartimento di Scienze Giuridiche (DGS)
4. **Ingegneria e Architettura** = Dipartimento di Architettura (DA) + Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) + Dipartimento Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) + Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIN) + Dipartimento di Informatica -Scienza e Ingegneria (DISI) (ad eccezione di due L in Informatica e Informatica per il Management e la LM in Informatica che rientrano nell'Ambito di "Scienze")
5. **Lingue e letterature, traduzione e interpretazione** = Dipartimento di Interpretazione e Traduzione (DIT) + Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne (LILEC)
6. **Medicina e Chirurgia** = Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) + Dipartimento Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM)
7. **Medicina veterinaria** = Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie (DIMEVET)
8. **Psicologia** = Dipartimento di Psicologia (PSI)
9. **Scienze** = Dipartimento di Fisica e Astronomia (DIFA) + Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali (BIGEA) + Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" (CHIM) + Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Molinari" (CHIMIND) + Dipartimento di Matematica (MAT)
10. **Scienze agrarie** = Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari (DISTAL)
11. **Scienze dell'educazione e della Formazione** = Dipartimento di Scienze dell'Educazione (EDU)
12. **Scienze motorie** = Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita (QUVI)
13. **Scienze politiche** = Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (SPS)
14. **Scienze statistiche** = Dipartimento di Scienze Statistiche (STAT)
15. **Sociologia** = Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'economia (SDE) (ad esclusione delle LM Economia e diritto; Law, Economics and Governance che rientrano nell'ambito di "Economia e Management")
16. **Studi umanistici** = Dipartimento di Beni Culturali (DBC)+Dipartimento di Storie Culture Civiltà (DISCI) + Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica (FICLIT) + Dipartimento di Filosofia (FILO) + Dipartimento delle Arti (DAR)

GRADO DI COPERTURA

Il grado di copertura dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti o "percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti" rappresenta uno degli indicatori quantitativi ex DM 1154/2021 a supporto della valutazione nel modello AVA3 dell'ambito C, punto di attenzione C.1 Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità.

Nel 2024 l'indicatore era stato rilevato da ANVUR con la compilazione da parte del Nucleo di Valutazione dell'Allegato 5 della Relazione Annuale 2024 (entro la scadenza 30 giugno, posticipata nel 2024 al 15 luglio). Attraverso i dati forniti da APPC, in collaborazione con CESIA e AFORM, il NdV aveva trasmesso i dati del numeratore e del denominatore dell'indicatore, in relazione agli anni accademici 2021/22, 2022/23, 2023/24, sia per la rilevazione delle opinioni degli studenti che dei dottori/dottorandi. In merito, nelle Linee Guida ANVUR per la Relazione Annuale 2024, veniva specificato che *"per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CdS, pertanto, gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso."*

Rispetto a quanto riportato nell'Allegato 5 per l'a.a. 2023/24, il NdV rileva che le informazioni su cui conduce l'analisi in questa Relazione, fanno riferimento a un numero di attività formative rilevate e da rilevare più ampio. L'Ateneo ha scelto di effettuare la rilevazione sulle singole attività formative che riferiscono a un docente titolare, in una logica coerente alla complessa articolazione della programmazione didattica.

Infatti, per la comprensione dei dati riportati nella Relazione è utile mettere in evidenza alcune note esplicative:

- 1) il livello di granularità dall'indagine arriva alle singole componenti e modularità degli insegnamenti. Con il termine insegnamenti si intendono, quindi, le singole articolazioni dell'attività formativa (non solo le componenti di corsi integrati, ma anche moduli di singoli insegnamenti mono-disciplinari) alla quale è assegnata la titolarità di docenza nella programmazione didattica di Ateneo.
- 2) Per le elaborazioni si fa riferimento ai dati contenuti nel Datawarehouse di Ateneo (DW) con un collegamento diretto tra le rilevazioni effettuate e la Programmazione Didattica (PD), con le seguenti specifiche tecniche:
 - sono conteggiati solo i questionari a cui è stato possibile associare un insegnamento correttamente registrato nella PD e quindi presente nel DW;
 - i questionari raccolti sono assegnati all'Ambito di afferenza dei Corsi di Studio che eroga l'insegnamento.
- 3) sono rilevate anche le attività *Soft Skills*, o competenze trasversali, che per la loro natura non solo attribuibili ad alcun specifico Corso di Studio (e di conseguenza a nessun Ambito).

Il grado di copertura è dato dal rapporto tra "insegnamenti rilevati" e "insegnamenti da rilevare".

Il denominatore "insegnamenti da rilevare" è calcolato basandosi sulla PD e sui criteri di estrazione in essa definiti. In seguito a verifiche, sono stati esclusi gli insegnamenti non erogati e alcune tipologie di attività formative che, pur soddisfacendo i requisiti, per la loro peculiarità non è possibile sottoporre a indagine.

Per quanto riguarda il numeratore "insegnamenti rilevati" è stato calcolato considerando:

- gli "insegnamenti" per i quali sono stati compilati dei questionari;
- gli "insegnamenti" per i quali la rilevazione è avvenuta, ma, in considerazione del numero molto esiguo di studenti presenti, gli stessi non hanno voluto procedere alla compilazione del questionario;

- gli “insegnamenti” per i quali, in considerazione della peculiarità con cui si svolge la didattica, ad esempio con la partecipazione di più docenti, il Corso di Studio ha deciso di non procedere alla rilevazione
- i moduli rilevati insieme a un altro modulo di uno stesso insegnamento mono-disciplinare e/o integrato tenuti da uno stesso docente.⁵

A partire dall'a.a. 2022/23, al fine di favorire il monitoraggio delle motivazioni alle mancate rilevazioni, è stata aggiunta una nuova funzione all'interno dell'applicativo “GestioneVal” che permette al docente di inserire in autonomia la motivazione della mancata somministrazione, selezionandola da una lista di valori preimpostati o compilando un testo libero se la casistica non è contemplata. Le motivazioni preimpostate sono le seguenti:

1. attività formativa ritenuta dal Corso di Studi da non rilevare (solitamente attribuibili alla peculiarità con cui si svolge la didattica, ad esempio se vede il coinvolgimento di più docenti e non solo del titolare);
2. attività formativa non rilevata per mancanza di studenti;
3. attività formativa rilevata con altro modulo tenuto dallo stesso docente;
4. attività formativa non rilevata per motivi organizzativi del Corso di Studio.

In sede di calcolo del grado di copertura le motivazioni 1, 2, 3 sono considerate al pari di una rilevazione effettuata, in quanto alla base della mancata rilevazione vi sono delle motivazioni valide e/o delle decisioni collegiali del Corso di Studi. La motivazione n. 4 viene invece considerata una effettiva mancata rilevazione. Qualsiasi altra motivazione indicata viene attentamente valutata dal Settore Qualità e Valutazione – Ufficio Assicurazione della qualità dei corsi di studio e di dottorato (APPC) per capire se possa essere ricondotta a una delle prime tre motivazioni o se induca a considerare mancata la rilevazione.

Si riportano dalla Tabella 1 alla Tabella 6 le rappresentazioni del grado di copertura a livello di Ateneo e a livello di Ambito e Campus.

Tabella 1 - Questionari e insegnamenti per i quali sono stati compilati questionari

	2021/22	2022/23	2023/24
N. Iscritti regolari (a)	72.052	70.515	69.672
Totale questionari compilati	313.386	304.787	310.877
Numero <i>insegnamenti</i> con questionari compilati (b)	10.764	11.501	11.858

(a) Iscritti da un numero di anni non superiore alla durata normale del corso. Fonte dati DW – Dati al 29.8.2024

(b) Gli *insegnamenti* mutuati da più Corsi di Studio sono conteggiati per 1, così come i moduli rilevati insieme se tenuti da uno stesso docente.

La **Tabella 1** mostra come nell' a.a. 2023/24, nonostante un lieve calo nel numero di iscritti regolari, il numero dei questionari compilati torni a crescere quasi ai livelli del 2021/22 con un numero di insegnamenti rilevati in aumento (+357).

Dalle informazioni ottenute da APPC, Il NdV prende atto che, per l'a.a. 2023/24, gli insegnamenti per cui non è stato possibile rilevare le opinioni sono 1.153, corrispondenti al 8,9% del totale degli insegnamenti da rilevare (13.011): di questi, 523 hanno presentato una motivazione *valida* al fine del conteggio dell'insegnamento come “rilevato”. In totale sono 630 gli insegnamenti che risultano non rilevati (vedi **Tabella 4bis**).

⁵ Si segnala che secondo quanto definito dalle indicazioni operative di Ateneo per la rilevazione, anche nel caso di moduli di insegnamento integrato o di insegnamento mono-disciplinare affidati a uno stesso docente, essi sono comunque indicati in Programmazione Didattica in modo distinto e come tali andrebbero di norma rilevati, per consentire anche nelle fasi di elaborazione e restituzione dei risultati ai docenti una corrispondenza con la stessa Programmazione Didattica. Nel caso in cui, in accordo con il docente, la rilevazione avvenga somministrando agli studenti un unico questionario, il risultato dell'elaborazione dei questionari raccolti sarà replicato per tutti i moduli.

Tabella 2 –Insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari - a.a. 2023/24 e confronto con a.a. 2022/23 per Ambito e Campus

Ambito	Campus	Nr. Insegnamenti con questionari compilati 23/24	Nr. questionari compilati 23/24	Iscritti regolari 23/24	Nr. Questionari per studente 23/24 (c)	Nr. Questionari per studente 22/23
Economia e management	BOLOGNA	479	13.524	3.871	3,5	3,4
Economia e management	FORLÌ	183	5.176	1.371	3,8	3,5
Economia e management	RIMINI	194	4.443	1.230	3,6	3,4
Farmacia e biotecnologie	BOLOGNA	445	11.601	1.819	6,4	6,0
Farmacia e biotecnologie	RIMINI	78	1.698	286	5,9	6,1
Giurisprudenza	BOLOGNA	333	11.326	5.335	2,1	2,3
Giurisprudenza	RAVENNA	123	1.945	731	2,7	3,0
Ingegneria e architettura	BOLOGNA	1.346	40.019	8.093	4,9	4,6
Ingegneria e architettura	CESENA	365	11.680	2.107	5,5	5,8
Ingegneria e architettura	FORLÌ	123	4.175	812	5,1	4,8
Ingegneria e architettura	RAVENNA	130	1.236	233	5,3	6,8
Lingue e Letterature, Trad. e Interpret.	BOLOGNA	260	5.670	2.118	2,7	2,6
Lingue e Letterature, Trad. e Interpret.	FORLÌ	324	6.554	767	8,5	9,2
Medicina e Chirurgia	BOLOGNA	1.616	40.720	4.648	8,8	8,0
Medicina e Chirurgia	FORLÌ	109	3651	413	8,8	9,9
Medicina e Chirurgia	RAVENNA	268	10.326	826	12,5	12,3
Medicina e Chirurgia	RIMINI	78	4.282	501	8,5	7,3
Medicina veterinaria	BOLOGNA	219	5.716	590	9,7	8,7
Medicina veterinaria	CESENA	45	518	92	5,6	5,5
Psicologia	BOLOGNA	47	951	127	7,5	6,7
Psicologia	CESENA	197	6.403	1.266	5,1	4,9
Scienze	BOLOGNA	1.121	27.110	4.923	5,5	5,6
Scienze	RAVENNA	171	2.589	388	6,7	6,5
Scienze	RIMINI	62	1.091	171	6,4	7,6
Scienze agro-alimentari	BOLOGNA	345	6.145	1.359	4,5	4,5
Scienze agro-alimentari	CESENA	132	2.616	492	5,3	5,4
Scienze dell'educazione e della formazione	BOLOGNA	280	8.609	3.165	2,7	2,8
Scienze dell'educazione e della formazione	RIMINI	66	1.032	328	3,1	3,2
Scienze motorie	BOLOGNA	129	4.626	808	5,7	4,7
Scienze motorie	RIMINI	138	3.272	610	5,4	4,6
Scienze politiche	BOLOGNA	334	9.508	2.764	3,4	3,9
Scienze politiche	FORLÌ	235	6.913	1.511	4,6	4,5
Scienze Statistiche	BOLOGNA	219	4.958	1.282	3,9	3,9
Scienze Statistiche	RIMINI	50	935	218	4,3	4,0
Sociologia	BOLOGNA	67	1.503	470	3,2	3,0
Sociologia	FORLÌ	47	2.155	790	2,7	3,1
Studi umanistici	BOLOGNA	1.097	30.730	11.569	2,7	2,7
Studi umanistici	RAVENNA	320	3.377	976	3,5	3,3
Studi umanistici	RIMINI	60	1.525	612	2,5	2,5
soft skills	n.d.	23	569			
TOTALE		11.858	310.877	69.672	4,5	4,3

c) Questionari per studente: rapporto tra il totale dei questionari compilati rispetto al numero di iscritti regolari

Tabella 2bis –Nr questionari compilati a.a. 2023/24 e a.a. 2022/23 per Ambito e Campus

Ambito	Campus	Nr. questionari compilati 23/24	Nr. questionari compilati 22/23	Differenza questionari compilati 23/24-22/23
Economia e management	BOLOGNA	13.524	13.009	515
Economia e management	FORLÌ	5.176	5.222	-46
Economia e management	RIMINI	4.443	4.478	-35
Farmacia e biotecnologie	BOLOGNA	11.601	11.560	41
Farmacia e biotecnologie	RIMINI	1.698	1.553	145
Giurisprudenza	BOLOGNA	11.326	12.505	-1.179
Giurisprudenza	RAVENNA	1.945	2.156	-211
Ingegneria e architettura	BOLOGNA	40.019	38.865	1.154
Ingegneria e architettura	CESENA	11.680	11.558	122
Ingegneria e architettura	FORLÌ	4.175	3.449	726
Ingegneria e architettura	RAVENNA	1.236	1.024	212
Lingue e Letterature, Trad. e Interpret.	BOLOGNA	5.670	5.932	-262
Lingue e Letterature, Trad. e Interpret.	FORLÌ	6.554	6.641	-87
Medicina e Chirurgia	BOLOGNA	40.720	35.883	4.837
Medicina e Chirurgia	FORLÌ	3651	2846	805
Medicina e Chirurgia	RAVENNA	10.326	8.912	1.414
Medicina e Chirurgia	RIMINI	4.282	3.859	423
Medicina veterinaria	BOLOGNA	5.716	5.109	607
Medicina veterinaria	CESENA	518	583	-65
Psicologia	BOLOGNA	951	787	164
Psicologia	CESENA	6.403	6.262	141
Scienze	BOLOGNA	27.110	27.099	11
Scienze	RAVENNA	2.589	2.556	33
Scienze	RIMINI	1.091	1.145	-54
Scienze agro-alimentari	BOLOGNA	6.145	6.469	-324
Scienze agro-alimentari	CESENA	2.616	2.792	-176
Scienze dell'educazione e della formazione	BOLOGNA	8.609	8.989	-380
Scienze dell'educazione e della formazione	RIMINI	1.032	1.232	-200
Scienze motorie	BOLOGNA	4.626	3.896	730
Scienze motorie	RIMINI	3.272	2.964	308
Scienze politiche	BOLOGNA	9.508	9.411	97
Scienze politiche	FORLÌ	6.913	6.849	64
Scienze Statistiche	BOLOGNA	4.958	5.400	-442
Scienze Statistiche	RIMINI	935	1.009	-74
Sociologia	BOLOGNA	1.503	1.537	-34
Sociologia	FORLÌ	2.155	2.274	-119
Studi umanistici	BOLOGNA	30.730	32.247	-1.517
Studi umanistici	RAVENNA	3.377	3.621	-244
Studi umanistici	RIMINI	1.525	1.602	-77
soft skills	n.d.	569	1.502	-933
TOTALE		310.877	304.787	6.090

La **Tabella 2** riporta un approfondimento dei dati riferiti all'a.a. 2023/24 disaggregato per Ambito e Campus. Si evidenzia una più consistente compilazione dei questionari per studente con una media più alta rispetto all'a.a. 2022/23 (4,5 vs 4,3). La **Tabella 2bis** riporta la consistenza in crescita, in valore assoluto, dei questionari compilati.

Vi sono Ambiti in cui si hanno tra gli 8 e i 12 questionari compilati per studente come per Medicina e Chirurgia in tutte le sedi, per Medicina Veterinaria sede di Ozzano, per Lingue e Letterature Traduzione e Interpretazione sede di Forlì. Possono aver influenzato questi risultati la numerosità, la granularità e la tipologia delle attività formative rilevate e l'alta frequenza – in molti casi obbligatoria – delle lezioni. Rispetto all'a.a. precedente, in aggiunta, migliora il già alto rapporto per i corsi di Medicina e Chirurgia di tutte le sedi e i corsi di Medicina e Veterinaria.

Il trend di Giurisprudenza sede Bologna è sempre sotto il numero medio di questionari per studenti (2,1 vs 4,5). Seguono Studi umanistici sede Bologna (2,5 vs 4,5), Studi umanistici sede Rimini, Giurisprudenza sede di Ravenna, Lingue e Letterature e Interpretazione sede di Bologna, Scienze dell'educazione e della formazione sede di Bologna, Sociologia sede di Forlì (2,7 vs 4,5).

Tabella 3 – Copertura dell'indagine nelle ultime tre rilevazioni

Totale Ateneo	2021/22	2022/23	2023/24
% Copertura Indagine	91,3	94,8	94,6

La **Tabella 3** riporta il grado di copertura degli insegnamenti nelle ultime tre indagini. Il tasso di copertura per l'a.a. 2023/24, pari al 94,6% risulta sostanzialmente stabile rispetto al 2022/23 (0,2 punti percentuali).

La **Tabella 4** mostra la distribuzione per Ambito e Campus delle motivazioni della mancata rilevazione, con circa la metà dei casi 266 su 523 (50,9%) in cui, per la specificità della didattica erogata, il corso di studio ha deliberato di non procedere alla somministrazione dei questionari (ad esempio i tirocini pratici del corso di Medicina Veterinaria o le attività laboratorio AFPG - attività formative pratiche guidate) del corso di Scienze della formazione. In 230 casi su 523 (44%) si decide di non rilevare le opinioni per mancanza di studenti (iscritti, nei casi dei corsi opzionali ad esempio).

Tabella 4 – Motivazioni mancate rilevazioni, per Ambito e Campus a.a. 2023/24

Ambito	Campus	Motivazione mancata rilevazione			Tot.
		Mancanza studenti	Rilevata con altro modulo stesso docente	secondo il CdS: attività formativa non è da rilevare	
Economia e management	BOLOGNA	9	1	2	12
Economia e management	FORLÌ	2	0	0	2
Economia e management	RIMINI	2	0	1	3
Farmacia e biotecnologie	BOLOGNA	17	0	3	20
Farmacia e biotecnologie	RIMINI	2	1	1	4
Giurisprudenza	BOLOGNA	5	0	2	7
Giurisprudenza	RAVENNA	16	0	3	19
Ingegneria e architettura	BOLOGNA	19	2	5	26
Ingegneria e architettura	CESENA	5	1	6	12
Ingegneria e architettura	FORLÌ	1	0	0	1
Ingegneria e architettura	RAVENNA	3	0	0	3
Lingue e Lett., Trad. e Interpret.	BOLOGNA	6	0	0	6
Lingue e Lett., Trad. e Interpret.	FORLÌ	1	0	2	3
Medicina e Chirurgia	BOLOGNA	47	6	4	57
Medicina e Chirurgia	FORLÌ	3	2	0	5
Medicina e Chirurgia	RAVENNA	1	8	0	9
Medicina e Chirurgia	RIMINI	0	0	0	0
Medicina veterinaria	BOLOGNA	0	0	78	78
Medicina veterinaria	CESENA	2	0	0	2
Psicologia	BOLOGNA	0	0	1	1
Psicologia	CESENA	0	0	7	7
Scienze	BOLOGNA	22	3	8	33
Scienze	RAVENNA	8	0	1	9
Scienze	RIMINI	2	1	0	3
Scienze agro-alimentari	BOLOGNA	2	0	0	2
Scienze agro-alimentari	CESENA	0	0	0	0
Scienze dell'educazione e della form.	BOLOGNA	3	0	131	134
Scienze dell'educazione e della form.	RIMINI	2	0	1	3
Scienze motorie	BOLOGNA	0	0	1	1
Scienze motorie	RIMINI	1	1	1	3
Scienze politiche	BOLOGNA	7	1	3	11
Scienze politiche	FORLÌ	1	0	0	1
Scienze Statistiche	BOLOGNA	2	0	0	2
Scienze Statistiche	RIMINI	2	0	0	2
Sociologia	BOLOGNA	17	0	5	22
Sociologia	FORLÌ	0	0	0	0
Studi umanistici	BOLOGNA	0	0	0	0
Studi umanistici	RAVENNA	20	0	0	20
Studi umanistici	RIMINI	0	0	0	0
Soft skills	-	0	0	0	0
Totale		230	27	266	523

Tabella 4bis – Insegnamenti non rilevati per Dipartimento a.a. 2023/24

Dipartimento	Insegnamenti non rilevati
DIMEVET – DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE	0
MAT – DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	0
PSI – DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA	0
CHIMIND - DIPARTIMENTO DI CHIMICA INDUSTRIALE "TOSO MONTANARI"	1
FILO - DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA	1
FICLIT - DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA	3
DA - DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA	4
DISCI - DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTA'	5
DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA	5
DISTAL - DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI	5
LILEC - DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE	5
DIT - DIPARTIMENTO DI INTERPRETAZIONE E TRADUZIONE	6
DAR - DIPARTIMENTO DELLE ARTI	7
STAT - DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE "PAOLO FORTUNATI"	7
DBC - DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI	9
SDE - DIPARTIMENTO DI SOCIOLOGIA E DIRITTO DELL'ECONOMIA	10
FABIT - DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE	15
DIN - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE	17
EDU - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "GIOVANNI MARIA BERTIN"	17
SPS - DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	18
BIGEA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI	24
QUVI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER LA QUALITA' DELLA VITA	25
DICAM - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI	26
DSE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE	29
DIFA - DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA "AUGUSTO RIGHI"	30
DEI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"	33
DISA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI	36
DIBINEM - DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE	40
CHIM - DIPARTIMENTO DI CHIMICA "GIACOMO CIAMICIAN"	60
DSG - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE	61
DIMEC - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	131
TOTALE	630

Nella **Tabella 4bis** è riportato per dipartimento il numero (in valore assoluto) degli insegnamenti non rilevati per Dipartimento. Si tratta di insegnamenti per i quali è stata inserita dal docente la “motivazione 4 - attività formativa non rilevata per motivi organizzativi del Corso di Studio” oppure non è stata inserita alcuna motivazione. Al riguardo, come comunicato dal Presidio della Qualità durante l’audizione nella riunione NdV del 15.4.2025, il NdV apprende, che a partire dalla rilevazione a.a. 2024/25, l’Ateneo sta potenziando il supporto amministrativo ai docenti che procedono alla rilevazione, anche ampliando la granularità delle motivazioni, al fine di portare a risoluzione i casi in cui la giustificazione non rientra nelle ipotesi di motivazione 1,2,3 e migliorare il grado di copertura.

La **Tabella 5** riporta il dettaglio sulla copertura dell’indagine per l’a.a. 2023/24 disaggregato per Ambito e Campus. Oltre alla percentuale di copertura si riportano anche i valori assoluti, in quanto l’ulteriore disaggregazione per Campus determina differenze dimensionali notevoli (ad esempio nel Campus di Rimini, per l’ambito di Studi umanistici sono attivi due Corsi di Studio).

Per il 2023/24 si registra l’aumento più significativo, rispetto allo scorso anno, per Scienze dell’educazione e della formazione di Rimini (+7,1%) che passa dall’ 88,7% al 95,8%. L’ambito di Medicina Veterinaria anche quest’anno raggiunge la copertura totale di rilevazione anche nella distinzione di Campus (per le due sedi di Cesena e Bologna); raggiungono il 100% di copertura anche gli ambiti di Medicina e Chirurgia di Ravenna, Psicologia di Bologna, Scienze di Rimini, Scienze agro-alimentari di Cesena, Scienze politiche di Forlì e Sociologia di Bologna.

I decrementi più significativi si hanno invece per Giurisprudenza di Ravenna (-7,1%) che raggiunge il valore di copertura più basso in termini assoluti (87,7%) e Farmacia e biotecnologie di Rimini (-7,7%). Si conferma anche per l’a.a. 2023/24 l’andamento positivo dell’ambito medico di Bologna, che ottiene un ulteriore miglioramento (+2,2%) dopo il significativo +6,3% dello scorso anno, seguito parallelamente da un deciso miglioramento anche nella sede medica di Rimini (+6,4%).

In **Tabella 6** si confronta il “Grado di copertura 1” come riportato in Tabella 5, calcolato sulla base di tutti gli insegnamenti rilevati, con il “Grado di copertura 2”, calcolato considerando gli “insegnamenti” rilevati con almeno 6 questionari oppure con meno di 6 questionari ma che abbiano un rapporto maggiore o uguale al 50% tra il numero di studenti che hanno l’insegnamento nel proprio piano di studi per l’a.a. 2023/24 e il totale dei questionari raccolti. Questo confronto ha lo scopo di evidenziare quegli Ambiti in cui la partecipazione degli studenti all’indagine può essere considerata più modesta.

Per l’Ambito di Giurisprudenza sede di Ravenna si conferma anche per il grado di copertura 2 il valore più basso, presentando una differenza di 16 p.p. con il grado di copertura 1.

A seguire Studi umanistici sede di Rimini con una differenza di 14,1 p.p., Medicina veterinaria sede di Ozzano 13,6 p.p., Ingegneria e architettura sede di Ravenna 12,1 p.p. e Studi umanistici sede di Ravenna 10,5 p.p.

Tabella 5 - Grado di copertura, per Ambito e Campus a.a. 2023/24

Ambito	Campus	Nr. Insegnamenti rilevati	Nr. Insegnamenti da rilevare	% Grado di copertura	Diff. 23/24-22/23
Economia e management	BOLOGNA	491	542	90,6	-1,7
Economia e management	FORLÌ	185	197	93,9	6,5
Economia e management	RIMINI	197	212	92,9	-1,7
Farmacia e biotecnologie	BOLOGNA	465	472	98,5	-0,2
Farmacia e biotecnologie	RIMINI	82	90	91,1	-7,7
Giurisprudenza	BOLOGNA	340	384	88,5	-4,6
Giurisprudenza	RAVENNA	142	162	87,7	-7,1
Ingegneria e architettura	BOLOGNA	1.372	1.451	94,6	-0,3
Ingegneria e architettura	CESENA	377	380	99,2	-0,5
Ingegneria e architettura	FORLÌ	124	125	99,2	0,0
Ingegneria e architettura	RAVENNA	133	140	95,0	2,4
Lingue e Letterature, Traduzione e Interpretazione	BOLOGNA	266	271	98,2	3,4
Lingue e Letterature, Traduzione e Interpretazione	FORLÌ	327	335	97,6	-2,4
Medicina e Chirurgia	BOLOGNA	1.673	1.873	89,3	2,1
Medicina e Chirurgia	FORLÌ	114	116	98,3	-0,6
Medicina e Chirurgia	RAVENNA	277	277	100,0	0,8
Medicina e Chirurgia	RIMINI	78	88	88,6	6,4
Medicina veterinaria	BOLOGNA	219	219	100,0	0,0
Medicina veterinaria	CESENA	47	47	100,0	0,0
Psicologia	BOLOGNA	48	48	100,0	0,0
Psicologia	CESENA	204	208	98,1	-1,9
Scienze	BOLOGNA	1.154	1.260	91,6	-6,2
Scienze	RAVENNA	180	193	93,3	-2,4
Scienze	RIMINI	65	65	100,0	0,0
Scienze agro-alimentari	BOLOGNA	347	353	98,3	2,7
Scienze agro-alimentari	CESENA	132	132	100,0	1,6
Scienze dell'educazione e della formazione	BOLOGNA	414	430	96,3	0,6
Scienze dell'educazione e della formazione	RIMINI	69	72	95,8	7,1
Scienze motorie	BOLOGNA	130	136	95,6	-0,1
Scienze motorie	RIMINI	141	160	88,1	-2,8
Scienze politiche	BOLOGNA	345	366	94,3	-2,8
Scienze politiche	FORLÌ	236	236	100,0	2,0
Scienze Statistiche	BOLOGNA	221	228	96,9	3,3
Scienze Statistiche	RIMINI	52	53	98,1	1,9
Sociologia	BOLOGNA	67	67	100,0	2,9
Sociologia	FORLÌ	47	48	97,9	-2,1
Studi umanistici	BOLOGNA	1.119	1.133	98,8	0,9
Studi umanistici	RAVENNA	340	354	96,0	4,9
Studi umanistici	RIMINI	60	64	93,8	-4,5
Soft skills	-	23	24	95,8	-0,8
TOTALE		12.303	13.011	94,6	-0,2

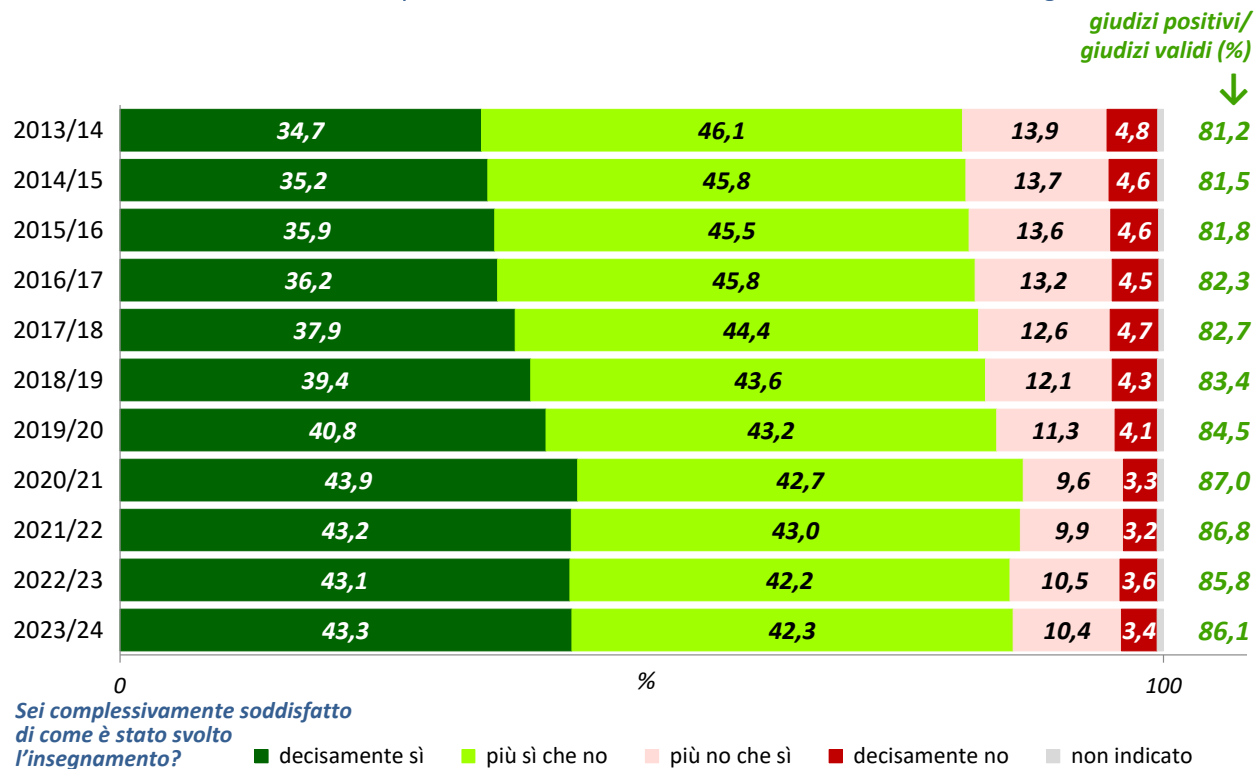
Tabella 6 - Grado di copertura 1 e Grado di copertura 2 a confronto, a.a. 2023/24

Ambito	Campus	% Grado di copertura 1	% Grado di copertura 2	Differenza (1-2)
Economia e management	BOLOGNA	90,6	86,8	3,8
Economia e management	Forlì	94,0	91,4	2,6
Economia e management	RIMINI	93,0	86,4	6,6
Farmacia e biotecnologie	BOLOGNA	98,6	93,9	4,7
Farmacia e biotecnologie	RIMINI	91,2	86,7	4,5
Giurisprudenza	BOLOGNA	88,6	82,1	6,5
Giurisprudenza	RAVENNA	87,7	71,7	16,0
Ingegneria e architettura	BOLOGNA	94,6	89,4	5,2
Ingegneria e architettura	CESENA	99,3	95,8	3,5
Ingegneria e architettura	Forlì	99,2	94,4	4,8
Ingegneria e architettura	RAVENNA	95,0	82,9	12,1
Lingue e Letterature, Traduzione e Interpretazione	BOLOGNA	98,2	90,1	8,1
Lingue e Letterature, Traduzione e Interpretazione	Forlì	97,7	95,9	1,8
Medicina e Chirurgia	BOLOGNA	89,4	85,2	4,2
Medicina e Chirurgia	Forlì	98,3	98,3	0,0
Medicina e Chirurgia	RAVENNA	100,0	99,7	0,3
Medicina e Chirurgia	RIMINI	88,7	88,7	0,0
Medicina veterinaria	BOLOGNA	100,0	86,4	13,6
Medicina veterinaria	CESENA	100,0	93,7	6,3
Psicologia	BOLOGNA	100,0	98,0	2,0
Psicologia	CESENA	98,1	96,2	1,9
Scienze	BOLOGNA	91,6	86,8	4,8
Scienze	RAVENNA	93,3	91,8	1,5
Scienze	RIMINI	100,0	98,5	1,5
Scienze agro-alimentari	BOLOGNA	98,4	91,3	7,1
Scienze agro-alimentari	CESENA	100,0	94,0	6,0
Scienze dell'educazione e della formazione	BOLOGNA	96,3	93,3	3,0
Scienze dell'educazione e della formazione	RIMINI	95,9	90,3	5,6
Scienze motorie	BOLOGNA	95,6	93,4	2,2
Scienze motorie	RIMINI	88,2	80,7	7,5
Scienze politiche	BOLOGNA	94,3	89,4	4,9
Scienze politiche	Forlì	100,0	96,2	3,8
Scienze Statistiche	BOLOGNA	97,0	90,4	6,6
Scienze Statistiche	RIMINI	98,2	92,5	5,7
Sociologia	BOLOGNA	100,0	92,6	7,4
Sociologia	Forlì	98,0	95,9	2,1
Studi umanistici	BOLOGNA	98,8	91,8	7,0
Studi umanistici	RAVENNA	96,1	85,6	10,5
Studi umanistici	RIMINI	93,8	79,7	14,1
soft skills	-	95,9	95,9	0,0
TOTALE		94,6	89,4	5,2

ANALISI RISULTATI AGGREGATI A LIVELLO DI ATENEO E DI DIPARTIMENTO

In 11 anni di indagine si registra una crescita di soddisfazione, soprattutto nei giudizi decisamente positivi, di 9 punti percentuali (dal 34,7% al 43,3%), segno dell'impegno dell'Ateneo nel miglioramento continuo (vedi Grafico 1).

Grafico 1 – Opinioni degli studenti sulle attività didattiche – serie storica 11 anni – valori percentuali Dato di Ateneo – Domanda: “Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?”



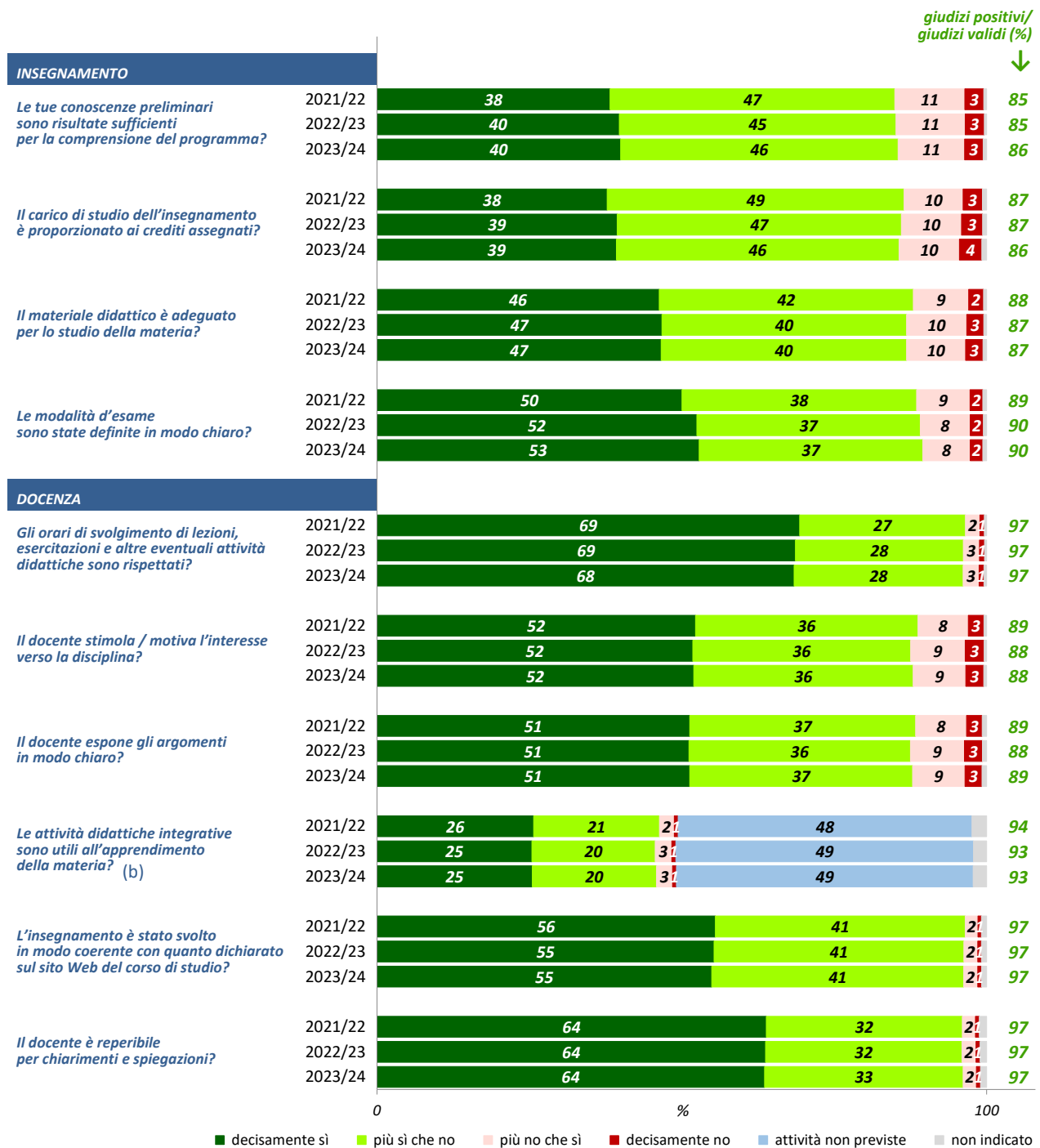
Per quanto riguarda i risultati a livello di Ateneo, nel **Grafico 2** viene riportato, per ciascuna domanda del questionario, il confronto con i risultati di Ateneo dell'indagine nell'ultimo triennio.

I giudizi positivi (somma delle modalità di risposta "Decisamente sì" e "Più sì che no") restano pressoché stabili nell'ultimo triennio su quasi tutte le domande, attestandosi su valori molto elevati. Vi è una generale continuità positiva anche per quanto riguarda i giudizi decisamente positivi (considerando la sola modalità "Decisamente sì") per quasi tutte le domande del questionario, con valori che rimangono costanti o hanno delle lievi flessioni su livelli comunque molto elevati.

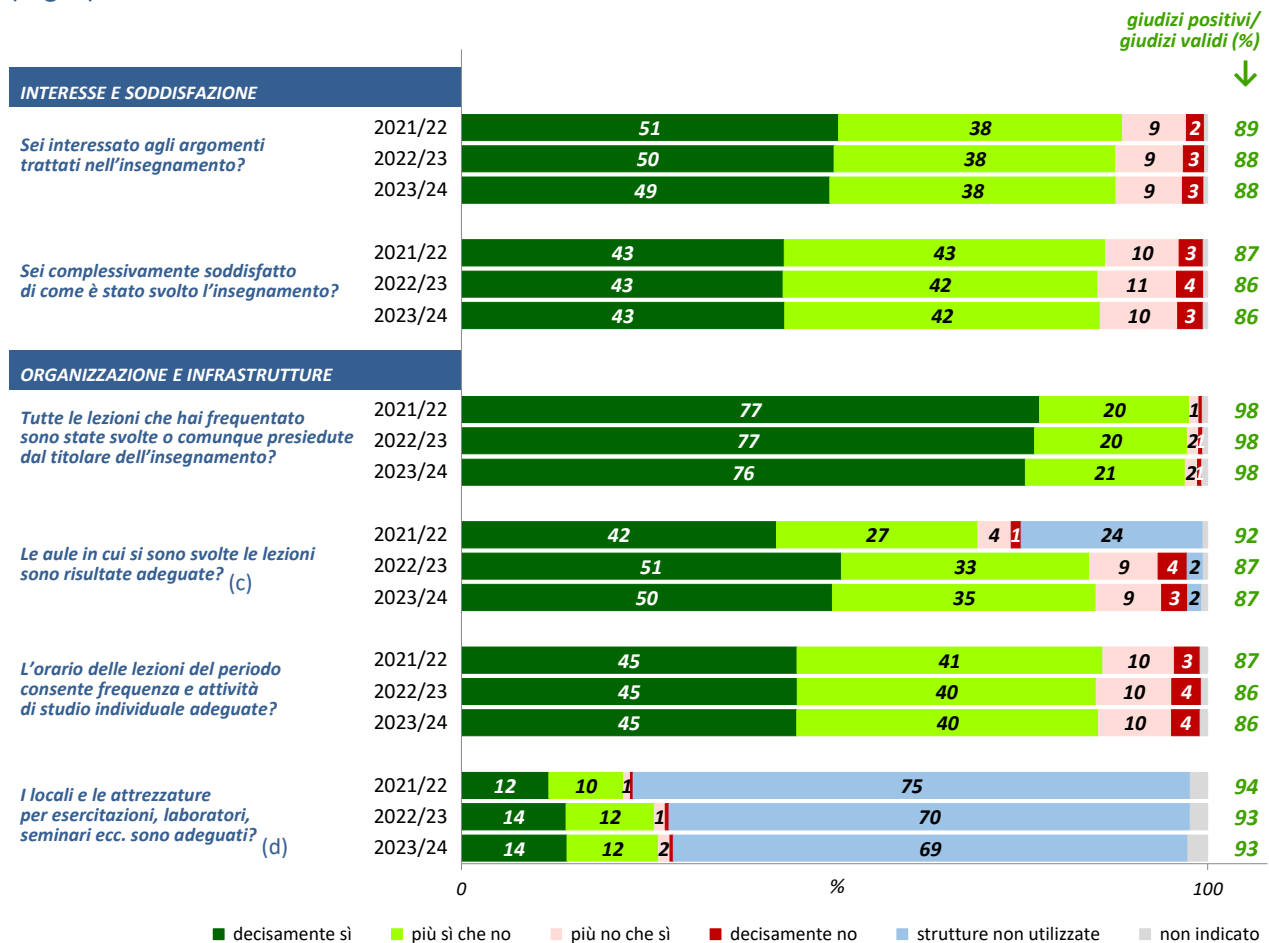
Rispetto alla sezione del questionario che indaga gli aspetti strettamente legati **all'erogazione dell'insegnamento**, le percentuali mostrano un quadro di sostanziale costanza rispetto ai valori degli anni precedenti (con percentuali tra l'85% e il 90%). In particolare, in corrispondenza del valore massimo di giudizi positivi (90%) per la domanda sulla chiarezza della definizione delle modalità di svolgimento dell'esame, si evidenzia un ulteriore aumento della percentuale di giudizi strettamente positivi (rispetto allo scorso anno si passa dal 52% al 53%).

Per gli aspetti più prettamente legati alle **modalità di docenza**, si configura un quadro complessivo di stabilità nel tempo nel totale dei giudizi positivi: il rispetto degli orari di lezione e la reperibilità dei docenti in Ateneo, presenta valori tra i più alti di piena soddisfazione (68% e 64%) sintomo di una costante attenzione allo studente da parte del corpo docente. Al contrario, si registra la percentuale più bassa di giudizi strettamente positivi (25%) rispetto all'utilità nell'apprendimento della materia delle attività integrative. Anche per ciò che riguarda l'interesse per l'insegnamento, dopo il lieve calo dello scorso anno, si registra una sostanziale uniformità sia nei giudizi positivi (88%) che in quelli strettamente positivi (49%).

L'organizzazione della didattica mostra una sostanziale costanza di ottima soddisfazione circa la presenza in aula del docente titolare (con il valore massimo di giudizi strettamente positivi pari al 76%), e l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature utilizzate per esercitazioni, laboratori e seminari (93%). Rimane costante e di buon livello l'adeguatezza dell'orario di lezione.

Grafico 2 – Opinioni degli studenti sulle attività didattiche 2021/22–2023/24 – valori percentuali^(a) Dato di Ateneo

(segue) – Grafico 2



- (a) Non sono riportate le percentuali inferiori a 0,5 o relative alla categoria "non indicato".
- (b) In questo caso la percentuale dei giudizi positivi è calcolata escludendo le risposte "attività non prevista".
- (c) La percentuale dei giudizi positivi sui giudizi validi è calcolata escludendo le risposte "aule non utilizzate".
- (d) La percentuale dei giudizi positivi sui giudizi validi è calcolata escludendo le risposte "locali/attrezzature non utilizzati". Per il 2020/21 sono state escluse le rilevazioni in cui l'informazione su locali/attrezzature non è stata raccolta.

Prosegue l'analisi dei risultati per Dipartimento.

Nella **Tabella 7** sono riportati i **giudizi positivi per dipartimento**: dall'analisi dei dati, con valori dal 94% al 99% nel caso delle domande:

- n. 5 *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*
- n. 9 *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*
- n. 10 *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*
- n. 13 *Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?*

Si riscontrano differenze più marcate tra i dipartimenti nel caso delle domande:

- n. 3 *Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?*
15,0 p.p. (min. Dip. di Ingegneria industriale DIN: 80,1%, max Dip. di Storia Culture Civiltà DISCI: 95,1%)
- n.12 *Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?*
13,3 p.p. (min. Dip. di Architettura DA: 78,7%, max Dip. di Storia Culture Civiltà DISCI: 92,1%)
- n.15 *L'orario delle lezioni del periodo consente frequenza e attività di studio individuale adeguate?*
17 p.p. (min. Dip. di Farmacia e Biotecnologie FaBit: 74,3%, max Dip. di Sociologia e Diritto dell'Economia SDE: 91,2%).

Una lettura trasversale dei giudizi positivi ai quesiti mette in evidenza come il Dipartimento di Architettura DA raccolga i giudizi positivi più bassi per 5 dei 16 quesiti proposti (domande 4-5-9-10-12) seguito dai Dipartimenti di Ingegneria industriale DIN e Matematica MAT per 3 di questi (1-3-6 e 2-7-17 rispettivamente). Il Dipartimento di Storia Culture Civiltà DISCI raccoglie la massima percentuale di giudizi positivi in 8 quesiti su 16 (domande 2-3-6-7-10-11-12-17) seguito dal dipartimento di Medicina Veterinaria DIMEVET con 3 quesiti (4-9-14a).

In merito all'analisi effettuata sui **giudizi decisamente positivi (Tabella 8)**, il NdV rileva un allineamento con l'analisi condotta sui giudizi positivi in cui emerge che il Dipartimento di Storia Culture Civiltà DISCI raccoglie anche la massima percentuale di giudizi decisamente positivi in 11 quesiti su 16 (domande 2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-17). Di contro, come per i giudizi positivi, il Dipartimento di Architettura raccoglie i giudizi più bassi su 7 quesiti su 16 (domande 4-5-9-10-13-15-17).

Tabella 7 – Risultati per Dipartimento (a) – a.a. 2023/24 – Giudizi positivi per 100 giudizi validi

		1 Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione del programma?	2 Il carico di studio dell' insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3 Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	4 Le modalità d' esame sono state definite in modo chiaro?	5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6 Il docente stimola / motiva l' interesse verso la disciplina?	7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9 L' insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11 Sei interessato agli argomenti trattati nell' insegnamento?	12 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l' insegnamento?	13 Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte – o presiedute – dal titolare dell' insegnamento?	14a(b) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?	14b(b) Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?	15 L' orario delle lezioni del periodo consente frequenza e attività di studio individuale adeguate?	17 Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario (istruzioni, tempo per la compilazione, ecc.)?
BiGeA	7.824	87,2	88,6	88,3	93,4	96,8	90,5	90,2	98,1	98,0	86,8	88,1	98,7	85,0	90,2	86,0	95,7
CHIM	4.173	88,7	85,4	85,9	91,0	97,1	86,5	87,3	97,5	98,0	85,8	85,7	99,3	92,5	94,4	83,9	94,6
CHIMIND	4.337	86,0	87,8	86,1	91,1	97,2	89,2	87,9	98,1	97,7	86,2	87,4	98,5	88,5	90,5	84,7	95,7
DA	10.021	81,5	84,0	82,6	82,6	93,9	84,1	84,2	93,9	93,8	86,0	78,7	96,4	82,7	86,2	80,9	91,1
DAR	12.749	87,3	90,9	91,9	90,5	97,3	92,1	91,0	96,9	98,2	92,2	89,6	98,1	85,8	86,3	87,7	96,0
DBC	3.377	87,8	91,7	93,7	91,1	97,2	93,9	91,9	97,8	98,8	94,2	90,5	99,2	90,5	92,7	87,6	95,3
DEI	11.172	80,2	79,4	80,9	88,9	96,4	85,0	83,1	96,8	97,0	85,4	81,3	97,2	87,7	89,3	82,4	93,4
DIBINEM	13.866	90,1	87,6	89,0	91,4	95,6	89,4	91,2	97,1	97,1	88,4	88,6	97,3	90,4	93,4	86,4	93,6
DICAM	10.175	82,5	84,2	83,6	89,4	96,9	85,8	85,7	97,1	96,5	85,5	83,7	98,0	87,4	88,8	87,2	93,6
DIFA	7.456	83,2	83,8	85,0	89,4	96,8	85,3	83,6	97,5	96,3	87,4	82,4	98,0	80,7	85,7	85,0	93,2
DIMEC	45.017	89,8	86,6	89,3	92,3	96,5	90,4	92,0	97,4	97,4	90,3	89,7	96,9	86,8	91,2	87,2	94,9
DIMEVET	6.234	87,5	82,0	88,1	94,1	97,4	90,4	90,3	98,5	98,7	86,5	89,3	98,8	94,3	95,1	86,5	96,1
DIN	17.599	79,8	79,8	80,1	86,9	95,7	83,8	83,7	96,6	95,0	85,1	81,5	97,3	84,6	92,1	85,0	92,7
DiSA	15.410	82,4	85,3	84,0	88,3	96,2	86,2	85,7	96,3	96,0	84,7	83,8	97,8	87,9	91,8	85,1	93,5
DISCi	7.838	90,6	93,2	95,1	92,6	97,7	94,1	93,7	98,1	99,2	95,4	92,1	99,1	88,0	92,6	90,2	96,8
DISI	11.235	82,4	83,5	82,3	87,0	96,4	84,3	85,7	97,6	97,0	85,1	81,8	98,3	84,8	88,7	86,0	93,5
DISTAL	8.761	84,2	87,0	86,8	93,1	97,0	88,7	89,6	97,4	97,6	86,3	86,3	98,4	92,0	95,6	89,0	95,4
DIT	6.554	84,9	88,5	88,8	89,2	96,0	87,2	87,5	97,3	98,0	85,1	83,1	99,4	88,0	95,5	88,2	93,8
DSE	6.799	81,8	85,0	83,4	87,4	96,5	85,3	83,8	96,4	95,7	84,7	81,2	98,4	87,8	90,0	85,3	94,2
DSG	13.271	88,9	89,3	90,9	91,6	96,9	91,8	91,8	97,7	97,5	91,5	90,8	95,6	83,8	91,6	86,6	93,9
EDU	9.641	89,7	90,5	92,8	92,6	97,9	92,0	92,1	97,5	98,1	92,3	89,5	98,2	87,6	92,2	90,3	95,4
FaBiT	13.299	88,4	84,5	87,3	90,3	95,9	86,4	87,1	97,1	96,9	86,9	85,6	97,9	91,5	91,6	74,3	95,2
FICLIT	7.452	85,7	85,3	93,6	90,9	97,2	93,0	93,5	97,8	98,3	91,9	89,7	98,7	89,1	94,6	88,5	94,9
FILO	4.216	86,3	91,8	94,0	90,0	98,3	93,2	93,0	97,4	98,5	92,3	90,7	98,8	83,2	93,8	89,9	93,8
LILEC	5.670	86,7	86,9	91,5	91,3	97,8	90,6	88,8	97,5	98,6	88,9	87,3	98,4	91,0	91,2	82,9	95,7
MAT	3.908	81,9	79,1	80,8	83,1	94,7	86,3	81,0	94,7	95,4	86,3	80,8	97,4	84,2	90,2	89,9	88,7
PSI	7.083	90,8	89,1	88,6	92,8	96,4	87,1	88,0	96,9	97,7	83,7	83,7	98,6	82,9	88,4	87,1	95,0
QUVI	7.898	90,2	90,0	89,1	93,2	96,5	90,8	92,3	97,5	97,2	89,8	89,2	97,9	90,4	91,3	90,9	94,7
SDE	4.592	84,7	89,3	89,2	91,6	98,0	88,6	88,7	97,3	97,5	89,1	86,7	98,0	89,2	92,6	91,2	93,8
SPS	16.421	83,9	88,0	87,6	87,4	96,8	86,3	86,7	95,6	96,3	88,7	82,9	97,7	91,8	92,0	88,9	93,2
STAT	5.885	81,9	85,6	84,6	85,9	97,3	84,9	84,6	96,6	97,7	86,5	81,6	98,5	82,5	91,3	86,8	94,1
Soft skills	569	83,1	93,1	93,5	87,1	96,6	91,7	92,9	97,2	98,4	88,1	91,0	98,0	93,3	98,1	85,6	94,3
TOTALE	310.502	86,0	86,3	87,4	90,1	96,6	88,4	88,5	97,0	97,1	88,2	86,1	97,8	87,4	91,3	86,2	94,2

(a) È il Dipartimento di riferimento del Corso di studi che eroga l'attività formativa.

(b) Escluse le risposte "aule non utilizzate" o "aule virtuali non utilizzate".

Tabella 8 - Risultati per Dipartimento – a.a. 2023/24 – max/min percentuale di giudizi decisamente positivi e scarto min e max perc. di colonna (a) (escluse Soft skills)

	N	1 <i>Le tue conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione del programma?</i>	2 <i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>	3 <i>Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?</i>	4 <i>Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i>	5 <i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>	6 <i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i>	7 <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>	9 <i>L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</i>	10 <i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	11 <i>Sei interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	12 <i>Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?</i>	13 <i>Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte – o presiedute – dal titolare dell'insegnamento?</i>	14a <i>Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?</i>	14b <i>Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate?</i>	15 <i>L'orario delle lezioni del periodo consente frequenza e attività di studio individuale adeguate?</i>	17 <i>Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario (istruzioni, tempo per la compilazione, ecc.)?</i>
BiGeA	7.824																
CHIM	4.173																
CHIMIND	4.337																
DA	10.021				MIN	MIN			MIN	MIN			MIN	quasi MIN	quasi MIN	MIN	MIN
DAR	12.749																
DBC	3.377												quasi MAX				
DEI	11.172	MIN	MIN	MIN				MIN			MIN	MIN				quasi MIN	
DIBINEM	13.866																
DICAM	10.175						MIN										
DIFA	7.456																
DIMEC	45.017																
DIMEVET	6.234													MAX			
DIN	17.599						quasi MIN	quasi MIN									
DiSA	15.410																
DiSci	7.838		MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	quasi MAX			quasi MAX	MAX
DISI	11.235						quasi MIN										
DISTAL	8.761																
DIT	6.554												MAX		MAX	MAX	
DSE	6.799																
DSG	13.271																
EDU	9.641													MIN			
FaBiT	13.299																
FICLIT	7.452																
FILO	4.216																
LILEC	5.670																
MAT	3.908							quasi MIN									
PSI	7.083	MAX															
QUVI	7.898																
SDE	4.592																
SPS	16.421																
STAT	5.885																
MAX		50,7	52,7	61,3	61,6	79,0	69,2	67,0	70,5	77,1	68,3	59,5	87,4	61,6	62,3	54,4	69,7
MIN		30,1	27,5	36,3	39,6	56,2	42,7	41,3	41,7	54,8	40,4	31,8	64,8	44,3	39,3	36,7	47,6
diff. fra MAX e MIN		20,6	25,2	25,0	22,0	22,8	26,5	25,8	28,8	22,3	27,9	27,7	22,7	17,4	23,0	17,7	22,1

(a) **quasi MAX**: % minore del MAX ma comunque vicina al MAX (differenze inferiori a 0,5 punti %); **quasi MIN**, analogamente: % maggiore del MIN ma vicina al MIN (differenze inferiori a 0,5 punti %).

ALCUNI APPROFONDIMENTI

Il NdV rileva che l'Ateneo ha svolto alcuni approfondimenti sui risultati dell'indagine (Fonte: Relazione Annuale sul sistema di assicurazione della qualità di Ateneo – 2024).

Esiti delle risposte alla sezione “Suggerimenti indicati dagli studenti”

Il questionario prevede la possibilità di indicare una o più opzioni di risposta come indicato nel [Grafico 3](#).

I suggerimenti indicati maggiormente dagli studenti riguardano *“l'alleggerimento del carico didattico”*, *“fornire più conoscenze di base”* e *“migliorare la qualità del materiale didattico”*, in linea con il quadro fotografato nelle indagini degli anni precedenti.

Segue un'analisi per dipartimento (quello di riferimento del Corso di studi che eroga l'attività formativa) ([Tabella 9](#)) in cui si evince che *“Migliorare la qualità del materiale didattico”* risulta essere il suggerimento più indicato e con i valori in assoluto più alti per il DIN (28,7%), DEI e DISI (27,3%), seguito da *“Inserire prove di esame intermedie”* con il 30% per il DIN, il 25,3% del DEI e il 24,2 del DISI. Supera la frequenza del 20% l'indicazione di *“Fornire più conoscenze di base”* per gli studenti di ben 13 dipartimenti, seguito, con valori superiori alla medesima soglia, dal suggerimento di *“Migliorare la qualità del materiale didattico”* per 12 di questi.

La lettura dei suggerimenti per Dipartimento indica una certa concordanza con quanto già riscontrato per alcune delle domande del questionario: ovvero, per il DIN, DEI, DISI e DICAM che presentavano il gradimento più basso per le domande relative al carico di studio, alle conoscenze preliminari, al materiale didattico e alle modalità d'esame, la frequenza maggiore dei suggerimenti forniti va nella direzione di chiedere un alleggerimento del carico di studio, unito al fornire più conoscenze di base e all'inserimento di prove intermedie, ed infine ad una revisione del materiale didattico.

Grafico 3 – Suggerimenti indicati dagli studenti – a.a. 2023/24 – valori per 100 studenti – Dato di Ateneo

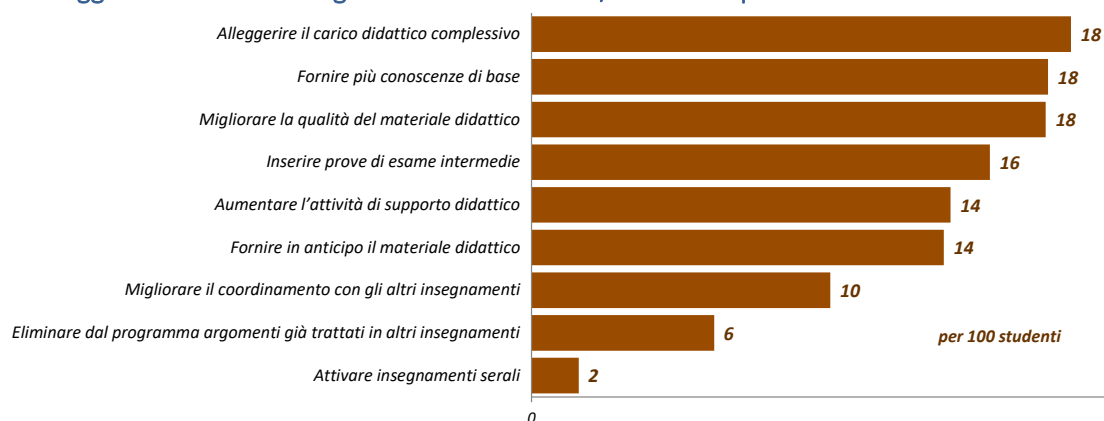


Tabella 9 - Suggerimenti indicati dagli studenti – a.a. 2023/24 – Risultati per Dipartimento – Valori per 100 studenti

questionari raccolti		Alleggerire il carico didattico complessivo	Fornire più conoscenze di base	Migliorare la qualità del materiale didattico	Inserire prove di esame intermedie	Aumentare l'attività di supporto didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Attivare insegnamenti serali
BiGeA	7.824	14,7	16,7	18,3	18,1	12,1	11,7	10,3	5,9	1,2
CHIM	4.173	14,4	15,7	21,6	12,9	16,0	9,9	11,9	5,9	1,4
CHIMIND	4.337	18,1	19,0	20,5	16,4	18,1	9,0	10,9	5,6	1,7
DA	10.021	20,5	23,7	19,2	8,0	19,2	12,9	20,7	6,0	0,9
DAR	12.749	16,8	18,3	12,7	9,6	11,7	17,3	9,3	4,8	1,5
DBC	3.377	12,5	18,8	10,3	5,2	9,5	15,8	9,4	3,7	1,7
DEI	11.172	24,4	24,2	27,3	25,3	24,1	15,4	11,8	4,4	2,6
DIBINEM	13.866	14,8	9,4	11,8	9,0	8,6	11,9	8,8	7,7	0,9
DICAM	10.175	23,0	23,1	25,0	21,0	21,5	14,7	11,7	5,5	2,2
DIFA	7.456	14,8	20,9	23,0	9,2	18,3	13,5	14,2	5,1	1,3
DIMEC	45.017	18,6	11,1	12,6	15,2	9,4	12,2	8,3	7,8	1,5
DIMEVET	6.234	13,5	9,5	15,3	15,1	10,0	8,9	6,0	4,1	0,6
DIN	17.599	24,1	21,3	28,7	30,2	24,1	15,5	11,0	5,3	1,8
DiSA	15.410	20,4	21,7	21,3	11,3	17,3	18,1	10,0	6,6	1,8
DiSCi	7.838	12,6	17,0	9,3	8,7	9,1	11,6	9,5	3,2	2,0
DISI	11.235	19,4	22,9	27,3	24,2	21,1	12,9	11,1	4,0	2,6
DISTAL	8.761	19,9	20,2	21,7	18,2	14,2	15,9	11,0	8,8	1,6
DIT	6.554	16,0	19,7	13,1	11,9	12,6	10,8	8,3	5,0	0,5
DSE	6.799	16,4	23,5	23,2	11,6	21,6	14,7	10,8	4,4	2,2
DSG	13.271	21,0	16,3	12,9	21,7	11,7	14,1	9,2	8,3	2,0
EDU	9.641	17,1	14,5	11,2	23,2	12,1	16,2	6,0	5,6	2,3
FaBiT	13.299	19,4	15,0	17,9	17,9	12,4	10,4	11,8	9,5	1,3
FICLIT	7.452	19,8	22,2	9,6	18,2	12,0	15,4	8,3	4,0	2,1
FILO	4.216	12,3	18,9	8,8	11,4	9,4	15,4	8,4	3,3	1,5
LILEC	5.670	20,2	18,1	15,1	18,4	10,8	20,6	12,6	4,2	1,1
MAT	3.908	21,5	20,7	23,0	18,4	17,7	13,8	13,9	4,3	1,9
PSI	7.083	15,8	12,2	16,8	15,0	10,1	23,2	9,1	10,0	1,1
QUVI	7.898	18,0	12,7	16,0	13,5	11,2	14,3	9,3	7,6	0,9
SDE	4.592	16,8	19,8	16,5	9,9	13,1	19,8	7,8	7,6	2,9
SPS	16.421	17,8	22,2	17,0	6,2	13,8	13,6	10,8	6,2	1,4
STAT	5.885	15,9	20,0	23,6	12,6	17,2	14,4	9,6	6,0	1,5
Soft skills	569	7,9	16,2	10,5	7,7	10,2	8,4	9,0	1,6	1,8
TOTALE	310.502	18,4	17,7	17,6	15,7	14,3	14,1	10,2	6,2	1,6

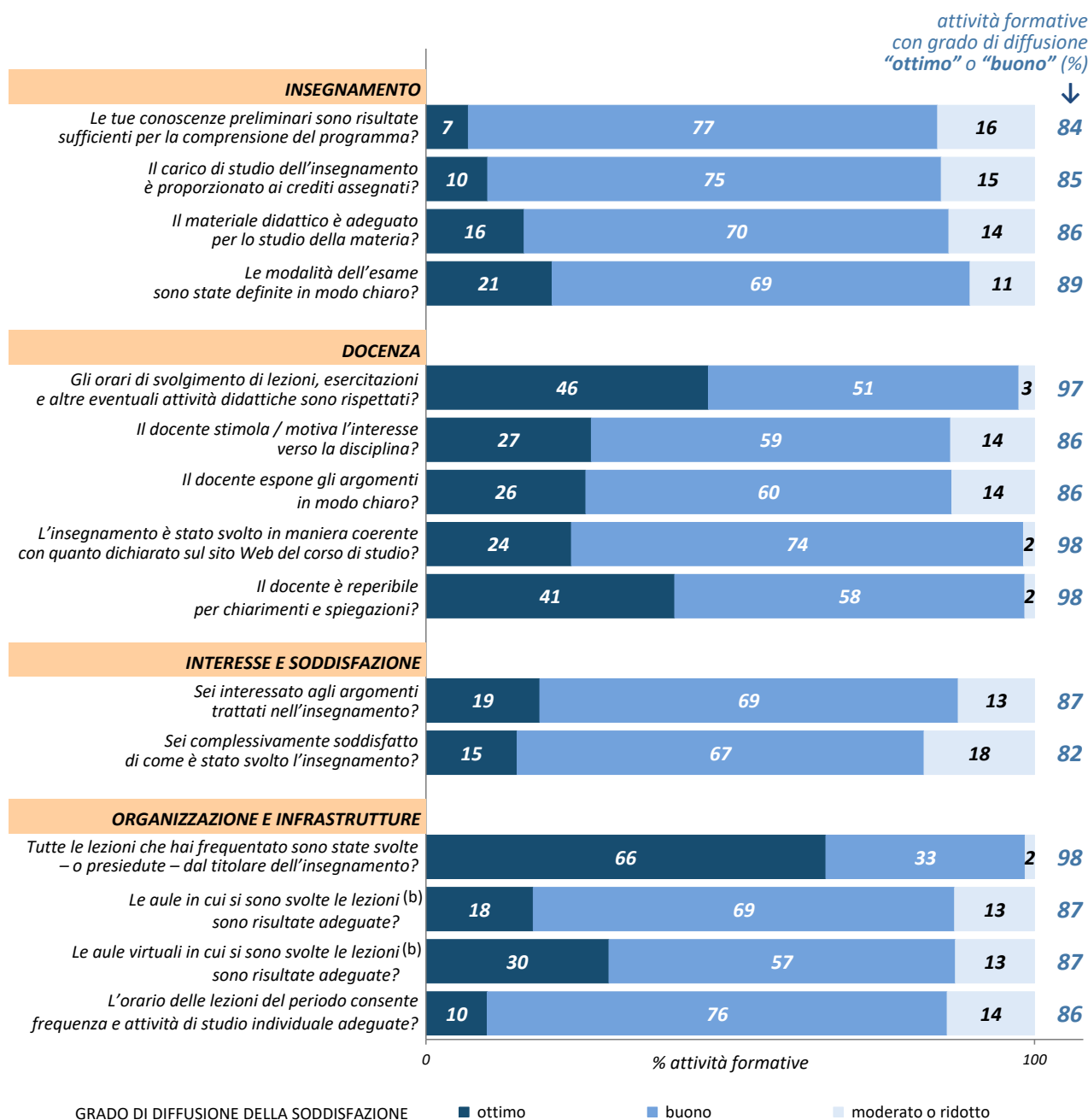
Analisi del grado di diffusione della soddisfazione per gli insegnamenti (sul numero delle attività formative rilevate con almeno 6 questionari)

Questo approfondimento è stato svolto sul numero delle attività formative rilevate (con almeno 6 questionari) per le quali la percentuale dei giudizi positivi è maggiore o uguale al 75% ([Grafico 4](#)). Dal punto di vista metodologico si rileva che l'analisi svolta finora si era basata sui singoli questionari e che gli insegnamenti frequentati da un numero elevato di studenti avevano “pesato” in misura superiore rispetto a quelli con un numero di frequentanti più ridotto. Quindi l'unità di analisi si sposta dal singolo questionario all'attività formativa, consentendo di osservare quante attività formative fra quelle disponibili siano ritenute soddisfacenti da parte dei frequentanti, indipendentemente dal numero dei presenti in aula.

L'aspetto che in assoluto fa registrare un numero elevato di insegnamenti con un grado di diffusione della soddisfazione “ottimo” è la presenza in aula del docente titolare (98% soddisfazione totale, 66% ottima). Performance simili, ma con giudizi decisamente positivi più contenuti, si osservano per il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni da parte del titolare (97% e 46%), per la reperibilità del docente (98% e 41%) e per la coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto indicato nel sito web del corso di studi (98% e 24%).

La soddisfazione complessiva sull'insegnamento e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari sono i due aspetti per i quali è più basso il grado di diffusione della soddisfazione “ottimo o buono” (82% e 84% rispettivamente). Inoltre, la domanda sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari mostra i valori più bassi rispetto al grado di diffusione della soddisfazione “ottimo” (7%), seguito dalla percezione di un eccessivo carico di studio e dall'orario delle lezioni non adeguato a frequenza e attività di studio individuale (10%).

Grafico 4 – Attività formative per grado di diffusione della soddisfazione – a.a. 2023/24 – valori per 100 attività formative^(a) – Dato di Ateneo



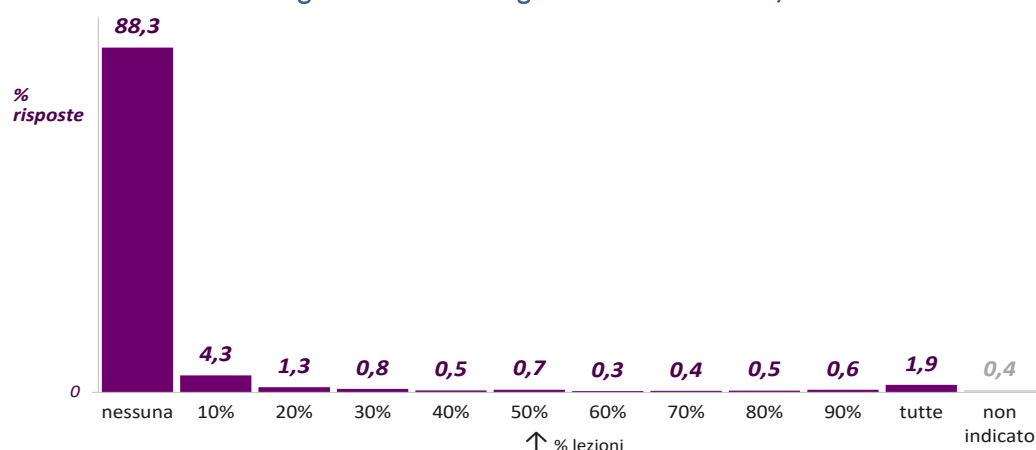
ottimo:	fra i giudizi validi, i giudizi decisamente positivi sono almeno il 75% del totale.
buono:	i giudizi positivi sono almeno il 75% del totale, ma i decisamente positivi sono meno del 75%.
moderato o ridotto:	i giudizi positivi sono meno del 75% del totale.

- (a) Sono prese in considerazione le 10.678 attività formative rilevate con almeno 6 questionari compilati, tra cui 23 attività *Soft skills*.
- (b) Nel caso dell'adeguatezza delle aule e delle aule virtuali la percentuale dei giudizi positivi è calcolata escludendo le risposte "strutture non utilizzate". Le attività formative in cui nessuno studente ha dichiarato di avere utilizzato le strutture non sono comprese nel conteggio: si tratta di 11 attività per quanto riguarda le aule e 3.891 (ossia il 36% dei casi) per le aule virtuali.

Lezioni seguite a distanza

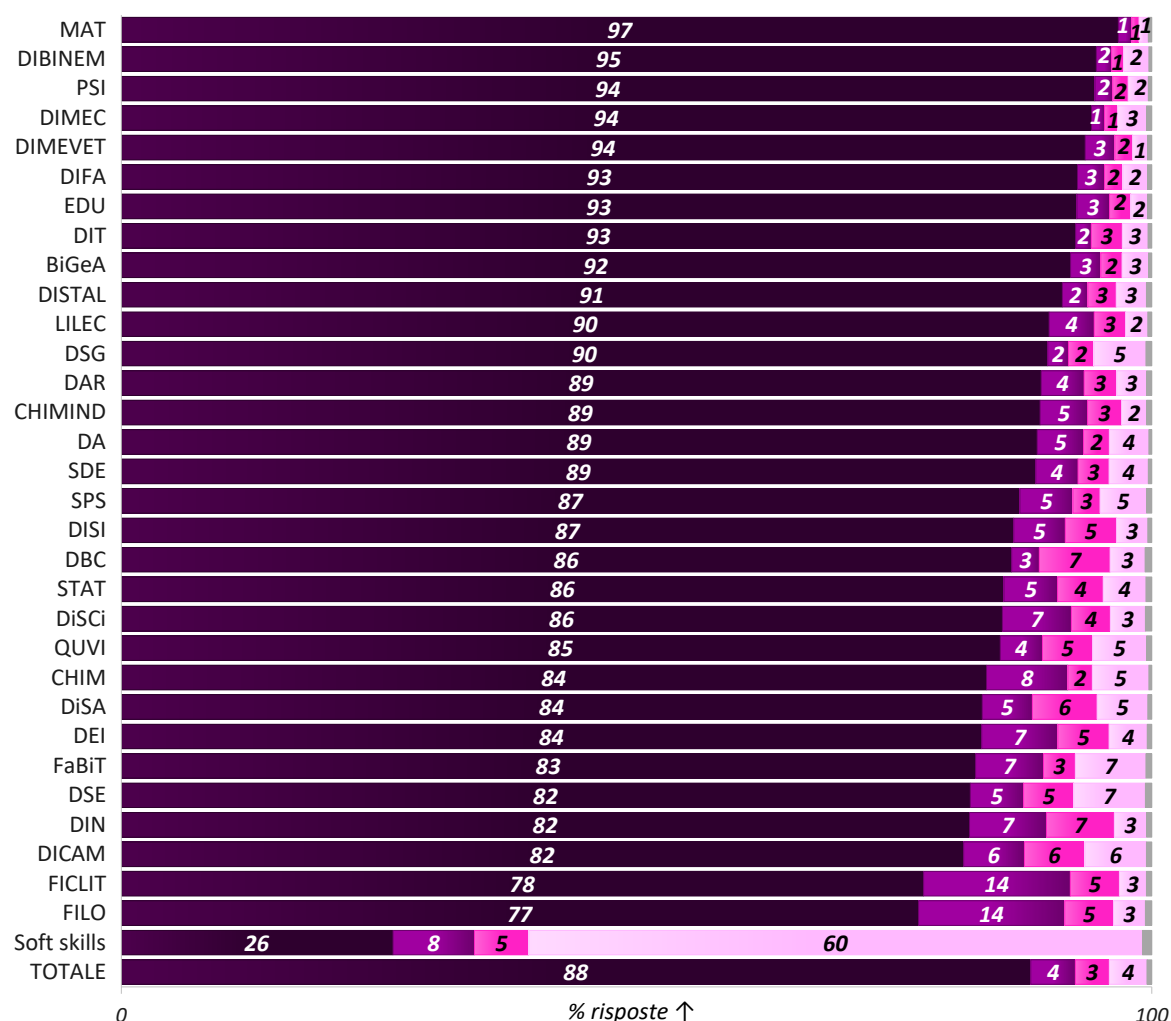
In relazione all'approfondimento sulla percentuale delle lezioni seguite a distanza a livello di Ateneo ([Grafico 5](#)) e di Dipartimento (sempre quello di riferimento del Corso di studi che eroga l'attività formativa) ([Grafico 6](#)), si evidenzia che rispetto alla domanda *“Riguardo alle lezioni che hai frequentato, quanta parte delle lezioni hai seguito a distanza”* la percentuale è particolarmente esigua, come effetto del ripristino della didattica in presenza come modalità prevalente. Nella distribuzione per Dipartimento, la percentuale più alta di risposte “nessuna” si registra nel Dipartimento di Matematica mentre quella più bassa nei Dipartimenti di Filosofia FILO e di Filologia Classica e Italianistica FICLIT.

Grafico 5 – Percentuale di lezioni seguite a distanza dagli studenti – a.a 2023/24 – Dato di Ateneo



Riguardo alle lezioni [di questo insegnamento] che hai frequentato, quanta parte delle lezioni hai seguito a distanza?

Grafico 6 – Quota delle lezioni seguite a distanza dagli studenti – Valori percentuali(a) – Risultati per Dipartimento – a.a 2023/24



Riguardo alle lezioni [di questo insegnamento]
che hai frequentato, quanta parte delle lezioni
hai seguito a distanza?



→ ■ nessuna ■ 10% ■ 20-50% ■ 60 e oltre ■ non indicato

(a) Le percentuali relative alla categoria “non indicato” non sono riportate nel grafico.

Monitoraggio circa la sperimentazione delle iniziative di innovazione didattica

I risultati del monitoraggio sulle attività formative svolte in modalità didattica *blended* che integra didattica in presenza con didattica online (**Tabella 10**) mostrano che gli studenti in *blended learning* tendono a esprimere giudizi più critici rispetto alla media di Ateneo, con una soddisfazione complessiva inferiore di 3 punti percentuali (83,1% contro 86,2%). Le opinioni sulla chiarezza espositiva del docente e le modalità di esame si discostano leggermente dalla media, con una differenza di -2,4% e -2,0%. Un aspetto che si distingue favorevolmente riguarda l'adeguatezza delle aule, che registra un piccolo miglioramento (+0,7%).

Tabella 10 – Confronto erogazioni blended vs modalità convenzionale (escluse le attività formative in modalità e-learning) – Tabella di sintesi – a.a. 2023/24

	blended learning (1)	Didattica convenzionale	Diff.
N attività formative rilevate	394	11.438	
N questionari	10.314	300.060	
Hanno seguito a distanza almeno una parte delle lezioni (per 100 risposte valide)	52	9,9	
<i>totale giudizi positivi per 100 validi</i>			
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	84,8	86,0	-1,2
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	85,9	86,3	-0,4
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	85,9	87,4	-1,5
4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	88,1	90,2	-2,0
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	96,1	96,6	-0,5
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	87,7	88,4	-0,6
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	86,2	88,6	-2,4
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	92,7	93,3	-0,6
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	95,7	97,1	-1,3
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	96,0	97,1	-1,2
11. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	87,3	88,2	-0,9
12. Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?	83,1	86,2	-3,1
13. Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	97,5	97,8	-0,3
14a. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente)?	88,1	87,4	0,7
14b. Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, ci si connette facilmente)?	91,0	91,3	-0,3
15. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	85,4	86,3	-0,8
16. Hai utilizzato per questo insegnamento locali e attrezzature dedicate allo svolgimento di esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.?	92,2	93,0	-0,9
17. Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario (cioè, ha fornito le istruzioni e il tempo necessario alla compilazione, ha spiegato lo scopo della rilevazione, ecc.)?	94,5	94,2	0,3

(1) escluse le attività formative in modalità e-learning

4. Utilizzo dei risultati

Il Settore Programmazione di Ateneo e analisi dati (APPC) elabora i risultati dei questionari in collaborazione con L'Ufficio Assicurazione della qualità dei corsi di studio e di dottorato del Settore Qualità e Valutazione (APPC), garantendo l'inserimento dei dati raccolti dall'indagine delle opinioni degli studenti frequentanti nel sistema di Data Warehouse di Ateneo e permettendo l'analisi congiunta con altre informazioni, quali ad esempio i dati della programmazione didattica di Ateneo.

Le principali elaborazioni predisposte confluiscono in report finalizzati in particolare all'analisi e al commento dei dati nell'ambito delle attività di autovalutazione dei Corsi di Studio:

- L'elaborazione a livello di singolo insegnamento (inteso nelle sue modularità) segue il criterio di restituire prima al docente, e poi agli altri attori del sistema di AQ di Ateneo (Coordinatore di Corso di Studio, componenti della Commissione Paritetica, Direttore di Dipartimento), il riscontro "dell'aula" sull'insegnamento o sulle sue partizioni. Le percentuali sono calcolate sulle risposte raccolte tra tutti gli studenti presenti che, nel caso di attività mutate, possono essere iscritti a Corsi di Studio diversi. Sono inclusi anche gli studenti di scambio in mobilità internazionale in entrata.
- Le elaborazioni che riportano le aggregazioni delle risposte per Corso di Studio sono calcolate, invece, attribuendo al Corso di Studio i questionari sulla base della risposta alla domanda *"In quale anno accademico ti sei immatricolato al tuo attuale Corso di Studi?"*. A seconda della risposta il sistema propone l'elenco dei Corsi di Studio che prevedono l'insegnamento per l'a.a. in corso (dall'indagine 2019/20, la compilazione del campo relativo al Corso di Studio nel questionario è guidata e pertanto questo dovrebbe limitare - se non azzerare - errori di inserimento da parte dello studente).

DIFFUSIONE DEI RISULTATI TRA GLI STUDENTI

I risultati delle indagini sono consultabili in forma aggregata nel sito www.opinionistudenti.unibo.it.

Il sito web consente una consultazione pubblica, a partire dall'indagine dell'a.a. 2012/13, e permette una navigazione per Ambito disciplinare e per tipologia di corso, in analogia alla presentazione dell'offerta formativa visibile sul portale di Ateneo. I dati vengono mostrati in forma aggregata per Corso di Studio e comparate con le medie di Ateneo in ciascun anno accademico. Sono inoltre disponibili dei grafici (con il dettaglio della distribuzione dei giudizi positivi per ogni quesito) per i singoli insegnamenti del Corso di Studio, privi del titolo dell'insegnamento e del nominativo del docente titolare.

La diffusione dei risultati dei questionari tra i rappresentanti degli studenti è favorita negli ultimi anni dalla più puntuale attività di analisi e discussione delle opinioni degli studenti nei Consigli di Corso di Studio, oltre che nelle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

Nei siti Web per ogni singolo corso di studio, all'interno della sezione "esplora-il-corso" è presente un collegamento diretto ai risultati dell'indagine.

DIFFUSIONE DEI RISULTATI TRA I DOCENTI E GLI ORGANI DI AQ A LIVELLO DI ATENEO E DI CDS/DIP

Per quanto riguarda i report a disposizione dei docenti di seguito le specifiche:

- **Per i titolari di insegnamento.** I risultati riferiti all'insegnamento sono elaborati in un prospetto riassuntivo. Inoltre, ogni docente ha accesso alle immagini dei questionari compilati (in forma

anonima) dai propri studenti, con la disponibilità di visualizzare anche i commenti alle domande aperte.

- per i **Coordinatori di Corso di Studio**, per i **componenti delle Commissioni AQ dei CdS** (docenti e studenti), i componenti delle **Commissioni Paritetiche Docenti Studenti** i giudizi positivi relativi agli insegnamenti attivati dai Corsi di Studio di propria competenza, che includono anche gli insegnamenti svolti da docenti a contratto.
- **Per Direttori di Dipartimento e delegati alla didattica di Dipartimento**, i giudizi positivi relativi agli insegnamenti attivati dai Corsi di Studio (per cui il Dipartimento è di riferimento e che includono gli insegnamenti svolti da docenti a contratto) e un report sugli insegnamenti svolti dai docenti incardinati nel Dipartimento (indipendentemente dal Corso di Studio in cui tali insegnamenti sono svolti).
- **Presidio della Qualità di Ateneo, Gruppo didattica del Presidio e Nucleo di Valutazione**, i giudizi positivi relativi agli insegnamenti attivati dai Corsi di Studio di ciascun Dipartimento di riferimento e che includono gli insegnamenti svolti da docenti a contratto.

Per visualizzare i report, i docenti e gli studenti con ruoli negli organismi di AQ devono accedere all'area riservata del sito www.opinionistudenti.unibo.it e selezionare dal menu di sinistra la voce corrispondente al proprio ruolo, potranno così visualizzare la pagina che consente il download del report (o di una cartella compressa con più report). Inoltre, potranno consultare anche le schede relative a ciascun insegnamento erogato dai Corsi di Studio di propria competenza, con l'indicazione completa della distribuzione dei giudizi positivi e negativi a tutte le domande del questionario.

DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DA PARTE DEI REFERENTI DELLE STRUTTURE DIDATTICHE NELL'AMBITO DEL SISTEMA INTERNO DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DI ATENEO

Nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio, i dati relativi alle opinioni degli studenti sono esaminati per definire azioni utili al miglioramento della qualità della didattica allo scopo di:

- a) elevare la consapevolezza dei docenti in merito all'importanza di impiegare in modo appropriato le tecniche di valutazione della qualità della didattica e di adottare modelli organizzativi in grado di valorizzare al meglio l'impegno individuale dei docenti stessi;
- b) orientare e sostenere i Corsi di Laurea nella valutazione delle attività didattiche inerenti a singoli insegnamenti o a gruppi di insegnamenti omogenei per anno di corso o ambito disciplinare, anche tramite la realizzazione di analisi comparative;
- c) individuare, sperimentare e condividere metodologie innovative volte a migliorare la qualità della didattica nell'ambito di singoli corsi di laurea o gruppi di insegnamenti omogenei anche mediante la condivisione di buone pratiche;
- d) individuare, sperimentare e condividere proposte in tema di organizzazione della didattica e delle relative attività di supporto nell'ambito di singoli corsi di laurea o gruppi di insegnamenti omogenei anche mediante la condivisione di buone pratiche.

I risultati dei questionari sono un elemento necessario al sistema di valutazione interna della qualità dei Corsi di Studio dell'Ateneo. Per i docenti costituiscono uno strumento di connessione con i propri studenti utile per innescare processi di miglioramento della didattica, secondo il punto di vista degli studenti stessi.

L'utilizzo dei risultati nella gestione della didattica, insieme ad altri indicatori relativi alla regolarità degli studi e alla soddisfazione di studenti e di laureati, nella condivisione e nella discussione nei Consigli di Corso di

Studio e nelle Commissioni Paritetiche favorisce la riflessione e l'identificazione di proposte di miglioramento dei processi didattici. Infine, la pubblicizzazione di questo uso, insieme alla pubblicazione dei risultati sintetici dei medesimi, favorisce una partecipazione più consapevole da parte degli studenti alla compilazione del questionario responsabilizzando al contempo i docenti.

Dal 2020, su indicazione del Presidio della Qualità di Ateneo, sono disponibili le nuove [Linee guida di Ateneo per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti](#), con note metodologiche e spunti per la discussione sia nell'ambito dei Consigli di Corso di Studio sia delle Commissioni Paritetiche per avviare una più ampia riflessione sui risultati e un maggiore coinvolgimento attivo degli studenti. È proprio all'interno dei documenti di autovalutazione annuale (il Riesame annuale del CdS e la Relazione della Commissione Paritetica) che i dati sulle opinioni degli studenti sono discussi nell'ambito della dimensione "L'esperienza dello studente" ed integrati con ulteriori elementi di confronto che emergono da interviste, focus group, assemblee e altre modalità di incontro con gli studenti.

Per facilitare la comparazione dei risultati tra i Corsi di Studio, in fase di autovalutazione annuale, vengono pubblicati, all'intero dell'applicativo Didattica OnLine (DOL) nella sezione Autovalutazione, ulteriori report con i risultati aggregati per i Corsi di Studio di competenza di ciascuna Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Il NdV rileva con favore che i risultati dell'indagine dell'a.a. 2023/24 sono stati resi disponibili nei tempi utili ai CdS e alle CPDS per effettuare l'attività di autovalutazione 2024. In particolare, la pubblicazione per singolo docente avviene entro metà marzo per quelli relativi al primo periodo (che si chiude il 31.01) ed entro inizio agosto per quelli relativi al secondo periodo (che si chiude il 30.6). Analogamente la pubblicazione per tutti gli altri attori con responsabilità sulla AQ della didattica avviene rispettivamente a inizio aprile e a settembre (in tempo per l'avvio delle attività di autovalutazione).

UTILIZZO DEI RISULTATI NELLE PROCEDURE DI ATENEO PER AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO, TUTORATO DIDATTICO E FORMAZIONE LINGUISTICA

Ai sensi del [Regolamento per l'affidamento di incarichi di insegnamento, di tutorato didattico e di formazione linguistica ai sensi dell'articolo 23 della legge n. 240/2010](#) (emanato con D.R. n. 518 del 04/04/2025, albo online n° 640 del 7/04/2025, in vigore dal 22/04/2025), l'utilizzo dei risultati dell'indagine delle opinioni degli studenti frequentanti riferiti ai singoli docenti è previsto per il rinnovo dei contratti. [...] *La struttura di riferimento propone il rinnovo dopo aver acquisito la positiva valutazione delle attività svolte a conclusione delle stesse; la valutazione è basata anche, laddove disponibili, sui risultati dei questionari degli studenti [...]* (art. 9 c.4)

UTILIZZO DA PARTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

In linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR vigenti in materia, la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti fornisce al NdV gli elementi utili al fine di monitorare l'andamento dei corsi di studio insieme alle informazioni contenute nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) pubblicate periodicamente da ANVUR. A partire da tale analisi, il NdV può sottoporre a specifiche e più approfondite disamine, anche attraverso audizioni, i corsi di studio stessi. In particolare, vengono analizzati specifici report fruibili nel DW di Ateneo, sui risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti distinti per le quattro modalità di risposta ("decisamente sì", "più sì che no", "Più no che sì", "decisamente no") e per singola attività formativa.

5. Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

PUNTI DI FORZA

La revisione del modello di Accreditamento, Valutazione e Autovalutazione da parte di ANVUR, il cosiddetto modello AVA3, ribadisce nelle “Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei” che le indagini sulle opinioni degli studenti devono essere efficacemente gestite, analizzate e utilizzate a tutti i livelli (Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche docenti-studenti e Presidio della Qualità di Ateneo) al fine di favorire la più ampia partecipazione possibile e individuare gli ambiti di miglioramento dei percorsi formativi dei Corsi di Studio. L’indagine delle opinioni degli studenti frequentanti assume particolare rilievo se si tiene in considerazione che tra gli indicatori a supporto della valutazione di sede del nuovo modello AVA3 è compresa la percentuale di copertura degli insegnamenti sottoposti a indagine.

A tal proposito, il NdV evidenzia il consolidamento della copertura degli insegnamenti nell’indagine 2023/24, che si attesta intorno al 95%.

Con riferimento al grado di copertura dell’indagine, si prende atto che a partire dall’a.a. 2022/23 è previsto il tracciamento delle motivazioni della mancata somministrazione compiuta dal docente mediante l’applicativo “GestioneVal”. Si apprezza lo sforzo dell’Ateneo di categorizzare le motivazioni in 4 tipologie e il fatto che a partire dalla rilevazione a.a. 2024/25, l’Ateneo sta potenziando il supporto amministrativo ai docenti che procedono alla rilevazione per migliorare il grado di copertura.

Tuttavia, per quanto concerne la quarta motivazione “attività formativa non rilevata per motivi organizzativi del CdS”, considerata dall’Ateneo valida per giustificare una mancata rilevazione, il NdV invita ad analizzare nel dettaglio le cause relative alle mancate rilevazioni e a verificare, a livello di struttura, la risoluzione dei problemi di tipo organizzativo.

In 11 anni di indagine si registra una crescita di soddisfazione, soprattutto nelle valutazioni decisamente positive, di 9 punti percentuali (dal 34,7% al 43,3%), segno dell’impegno dell’Ateneo nel miglioramento continuo.

Il NdV rileva con favore il fatto che i risultati dell’indagine dell’a.a. 2023/24 sono stati resi disponibili ai CdS e alle CPDS in tempo utile per effettuare l’attività di autovalutazione del 2024. In particolare, l’Ateneo ha effettuato la restituzione dei risultati dell’indagine in maniera tempestiva avendo cura di raggiungere, oltre ai docenti che hanno erogato l’attività didattica, tutti gli attori che rivestono ruoli di responsabilità nell’organizzazione della didattica e nel sistema di assicurazione della qualità.

I risultati dei questionari costituiscono un elemento necessario al sistema di valutazione interna della qualità dei Corsi di Studio dell’Ateneo. Per i docenti sono uno strumento di connessione con i propri studenti utile per innescare processi di miglioramento della didattica, secondo il punto di vista degli studenti stessi.

L’utilizzo dei risultati nella gestione della didattica, insieme ad altri indicatori relativi alla regolarità degli studi e alla soddisfazione di studenti e di laureati, nella condivisione e nella discussione nei Consigli di Corso di Studio e nelle Commissioni Paritetiche favorisce la riflessione e l’identificazione di proposte di miglioramento dei processi didattici.

Infine, la pubblicizzazione di questo uso, insieme alla pubblicazione dei risultati sintetici dei medesimi, favorisce una partecipazione più consapevole da parte degli studenti alla compilazione del questionario responsabilizzando al contempo i docenti.

Dall'analisi dei dati aggregati a livello di Ateneo, il NdV osserva complessivamente per tutte le domande, nell'ultimo triennio, una sostanziale stabilità delle valutazioni positive, che si attestano su valori molto elevati. Vi è una generale continuità positiva anche per quanto riguarda le valutazioni decisamente positive per quasi tutte le domande del questionario, con valori che rimangono costanti o hanno delle lievi flessioni su livelli comunque molto elevati.

Dall'analisi dei dati aggregati a livello di dipartimento, il NdV osserva come le valutazioni positive si attestano su valori dal 94% al 99% nel caso delle domande che attengono il rispetto degli orari di lezioni, la coerenza dello svolgimento dell'attività formativa rispetto a quanto dichiarato sul sito web del cds, la reperibilità del docente per chiarimenti (domande 5, 9, 10). Il quesito relativo alla presenza a lezione del docente titolare dell'insegnamento (domanda 13) rivela una percentuale molto alta di valutazioni positive (DIT, DISCI e DBC in particolare).

Nell'analisi del grado di diffusione della soddisfazione per gli insegnamenti sul numero delle attività formative rilevate con almeno 6 questionari, l'aspetto che in assoluto fa registrare un'alta percentuale di risposte positive è la presenza in aula del docente titolare (domanda n.13), peraltro in linea con le rilevazioni precedenti. Risultano alte anche le percentuali di risposta positiva alla domanda 17, "il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario, cioè, ha fornito le istruzioni e il tempo necessario alla compilazione, ha spiegato lo scopo della rilevazione, ecc). Il NdV, valutando positivamente l'inserimento del quesito per il corretto funzionamento dell'indagine e prendendo atto dei risultati positivi restituiti dall'ultima rilevazione, sottolinea l'utilità dell'analisi del dato a livello di singola struttura dipartimentale.

Il NdV ritiene particolarmente utile - in un'ottica di dialogo continuo con l'Ateneo - che sia presente nella Relazione Annuale sul sistema della Qualità di Ateneo una sezione dedicata alle osservazioni espresse su questo tema dal NdV nella Relazione sulle opinioni degli studenti.

Tra gli aspetti presi in carico dall'Ateneo si evidenzia, a partire da quanto riportato nella Relazione Annuale sul sistema della Qualità di Ateneo 2024 (pag. 55), che:

- **in merito al suggerimento del NdV di continuare a rafforzare il coordinamento tra il Presidio della Qualità e le Commissioni Paritetiche nella verifica delle azioni condotte dai Corsi di Studio rispetto alle criticità emerse dall'analisi dei dati delle opinioni degli studenti:**
 "[...] si evidenzia che sia la struttura del riesame annuale che della relazione della CP sono funzionali a raccogliere un giudizio sulla verifica delle azioni messe in campo dai Corsi di Studio [...]"

Il NdV apprezza il buon livello di coordinamento tra il Presidio della Qualità e le Commissioni Paritetiche, riservandosi di effettuare approfondimenti in occasione della redazione della Relazione Annuale NdV 2025 e, sistematicamente, nel corso delle audizioni alle strutture didattiche.

- **Circa la necessità di coinvolgere gli studenti in una campagna di comunicazione e di diffusione dei risultati ritenendo che la percezione da parte degli studenti della utilità dei questionari possa costituire un incentivo a partecipare consapevolmente alla rilevazione e a compilare il questionario con maggiore cura.**
 "[...] In merito a questo suggerimento si segnala che sarà a breve avviata una campagna di comunicazione volta al sostegno delle rappresentanze studentesche con lo scopo anche di incentivare la partecipazione della comunità studentesca alle prossime elezioni previste nella tarda primavera del 2025. APPC e il PQA ritengono che tale campagna potrà quindi essere l'occasione per rilanciare la partecipazione alle indagini e spiegare meglio la loro utilità [...]"

Il NdV rileva con favore la presa in carico da parte dell'Ateneo della necessità di coinvolgere maggiormente gli studenti e ribadisce l'importanza di focalizzare tale campagna sull'utilità dell'indagine OPIS.

- Circa il monitoraggio delle azioni implementate dall'Ateneo per favorire una informazione più trasparente verso le studentesse e gli studenti:
 - o migliorare la visibilità all'interno dei siti web dei Corsi di Studio della pagina (già attiva ma poco nota) in cui sono riportati per ogni insegnamento il numero di esami superati dagli studenti della coorte ed il voto medio conseguito, nonché il link ai report presenti nel sito www.opinionistudenti.unibo.it;
 - o consentire a tutti i rappresentanti degli studenti nei Corsi di Studio di avere accesso ai dati disaggregati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti, come avviene già per i rappresentanti presenti nelle Commissioni Paritetiche. [...]" .

"[...] sono di prossima realizzazione alcuni interventi nei siti web dei Corsi di Studio per migliorare sia la visibilità del link di dettaglio ai dati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti sia la pagina che presenta i voti medi degli esami [...]" .

Il NdV accoglie con favore le iniziative intraprese dall'Ateneo, in particolare l'introduzione della sezione "[Opinioni della comunità studentesca](#)" visibile in chiaro dal sito del singolo corso di studi oltre alla già presente sezione in cui si analizzano i dati del corso (Qualità: Il corso in cifre).

"[...] è stato conferito l'accesso ai risultati di dettaglio dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti a tutti i componenti, docenti e studenti, delle Commissioni AQ dei Corsi di Studio, sempre attraverso l'area riservata del sito www.opinionistudenti.unibo.it [...]" .

Attraverso la modifica delle Linee Guida per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti (ultimo aggiornamento 24.6.2024), il NdV rileva che è stata evidenziata la fruibilità dei dati delle opinioni studenti a tutti i livelli delle rappresentanze studentesche negli organi di AQ.

Infine, il NdV sottolinea come l'Ateneo, attraverso l'azione del Presidio della Qualità, stia lavorando con convinzione per valorizzare al meglio l'apporto degli studenti e la centralità del loro ruolo in tutte le fasi e nelle azioni del sistema formativo. Con riferimento alle OPIS, ciò viene in evidenza attraverso l'implementazione delle azioni di formazione, di ampliamento della visibilità sulla pagina web dei CdS agli stakeholder, interni ed esterni, e di estensione dell'accesso ai dati relativi alle OPIS a tutti gli studenti degli organi AQ.

SPAZI DI MIGLIORAMENTO

Nell'analisi svolta dall'Ateneo sui dati raccolti nella sezione "Suggerimenti indicati dagli studenti" del questionario intesa a misurare la soddisfazione per gli insegnamenti (limitata alle attività formative nelle quali erano stati raccolti con almeno 6 questionari) gli aspetti per i quali la soddisfazione misurata è meno alta (82% e 84% rispettivamente) riguardano la soddisfazione complessiva sull'insegnamento e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari. Quest'ultima mostra i valori più bassi rispetto al grado di diffusione della soddisfazione ("ottimo" 7%), seguito dalla percezione di un eccessivo carico di studio e dall'orario delle lezioni non adeguato a frequenza e attività di studio individuale ("ottimo" 10%). Anche la percezione della adeguatezza degli orari delle attività didattiche a consentire frequenza e studio individuale suggerisce margini di miglioramento.

I suggerimenti indicati maggiormente dagli studenti riguardano *“l'alleggerimento del carico didattico”*, *“fornire più conoscenze di base”* e *“migliorare la qualità del materiale didattico”*, in linea con il quadro fotografato nelle indagini degli anni precedenti. Dall'analisi per dipartimento si evince che *“Migliorare la qualità del materiale didattico”* risulta essere il suggerimento più indicato seguito da *“Inserire prove di esame intermedie”* per alcuni dipartimenti dell'area di ingegneria (DIN, DEI, DISI). Supera la frequenza del 20% l'indicazione di *“Fornire più conoscenze di base”* per gli studenti di ben 13 dipartimenti, seguito, con valori superiori alla medesima soglia, dal suggerimento di *“Migliorare la qualità del materiale didattico”* per 12 di questi.

Si tratta degli stessi dipartimenti che presentano il gradimento più basso per le domande del questionario relative al carico di studio, alle conoscenze preliminari, al materiale didattico e alle modalità d'esame, la frequenza maggiore dei suggerimenti forniti va nella direzione di chiedere un alleggerimento del carico di studio, unito al fornire più conoscenze di base e all'inserimento di prove intermedie, e infine ad una revisione del materiale didattico.

6. Ulteriori Osservazioni

Si ritiene utile segnalare che anche la lettura per Dipartimento del grado di copertura può contribuire ad individuare maggiormente punti di forza e ambiti di miglioramento della rilevazione.

Come risulta dalla Relazione Annuale sul sistema della Qualità di Ateneo 2024, con riferimento agli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati, l'Ateneo non elabora il prospetto riassuntivo “ma vengono comunque restituiti al docente i singoli questionari”. Si prende atto che, come deliberato dagli OO.AA., l'Ateneo non prevede la somministrazione dell'indagine se in aula ci sono meno di 3 studenti e che, per garantire l'anonimato, in presenza di un numero di studenti compresi tra 3 e 5 la rilevazione può avvenire se gli studenti intendono partecipare (anche solo se una parte di essi acconsente); in caso contrario il docente segnalerà usando l'apposita interfaccia che la rilevazione non è avvenuta per un numero troppo esiguo di studenti. Il docente è tenuto invece a somministrare la rilevazione se sono presenti almeno 6 studenti e se la rilevazione non viene effettuata deve dare conto della motivazione.

Il NdV valuta positivamente la presa in carico da parte dell'Ateneo della somministrazione “obbligatoria” all'atto della prenotazione degli esami agli studenti non frequentanti, al fine di assicurare una totale copertura delle rilevazioni sulle opinioni studentesche.

Il NdV, infatti, prende atto che:

- il Senato Accademico con delibera del 17.9.2024 ha conferito mandato al Delegato per le Studentesse e gli Studenti, acquisito il parere del Presidio della Qualità, di rendere obbligatoria la compilazione del questionario all'atto della prenotazione dell'appello d'esame qualora il tasso di compilazione sia inferiore al 50% dopo la chiusura del primo anno della nuova modalità di erogazione.
- come comunicato dal Delegato per le Studentesse e gli Studenti durante l'audizione nella riunione NdV del 15.4.2025, l'Ateneo ha reso obbligatorio il questionario da somministrare agli studenti non frequentanti all'atto della prenotazione dell'esame a partire dal 4 dicembre 2024.

7. Rilevazione Opinioni Studenti - Altre Rilevazioni

RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI

A partire dal 2013, seguendo le indicazioni ANVUR, l'Ateneo ha affiancato alla consueta indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti, condotta in aula al termine delle lezioni di ciascun insegnamento o modulo, un'ulteriore indagine somministrata all'atto della prenotazione dell'appello d'esame, con lo scopo principale di acquisire anche le opinioni degli studenti non frequentanti, portatori di esigenze e punti di vista sempre più rilevanti nella prospettiva dell'Ateneo, specie alla luce del crescente numero degli studenti lavoratori o di altre categorie studentesche impossibilitate a fruire della didattica universitaria secondo modalità standard. Il sistema adottato ha rivelato però, negli anni, alcune criticità. La modalità di somministrazione del questionario dell'indagine per gli studenti frequentanti, effettuata attraverso un codice di rilevazione ma senza preventiva autenticazione, non consentiva di tenere traccia degli studenti che partecipavano a questa indagine. Di conseguenza, fino all'a.a. 2021/22 l'indagine svolta all'atto della prenotazione dell'appello d'esame è stata somministrata indistintamente a tutti gli studenti, compresi quelli che avevano già partecipato all'indagine in aula.

Tenuto conto che nel corso degli anni è stata riscontrata una sempre minore partecipazione all'indagine, in relazione all'a.a. 2022/23, l'Ateneo ha sospeso la somministrazione dell'indagine all'atto della prenotazione dell'appello in attesa del rilascio delle Linee Guida aggiornate da ANVUR sulle opinioni degli studenti, atteso già da alcuni anni.

Nel frattempo, l'Ateneo ha istituito un gruppo di lavoro⁶ anche su stimolo del NdV che nella "Relazione Annuale NdV 2022" aveva raccomandato di "individuare una modalità efficace e capace di tutelare l'anonimato degli studenti al fine di somministrare il questionario all'atto della prenotazione dell'appello solo agli studenti che non hanno partecipato all'indagine per i frequentanti. Dopo un'analisi comparativa e consultazioni con la rappresentanza studentesca, il gruppo di lavoro succitato ha proposto di avviare l'indagine per i frequentanti con un nuovo sistema di accesso e di riattivare l'indagine all'atto della prenotazione dell'appello attraverso l'applicativo AlmaEsami al momento della prima prenotazione di ogni appello d'esame. Infatti, a partire dal mese di novembre 2023, con le modifiche attuate alla fase di autenticazione dell'indagine per gli studenti frequentanti, è stato possibile sottoporre a indagine solo al contingente degli studenti che non avesse già partecipato alla rilevazione in aula. Resta comunque possibile, l'opzione per gli studenti frequentanti che non fossero riusciti a partecipare all'indagine in aula, di partecipare all'indagine all'atto della prenotazione di esame inserendo l'indicazione sulla frequenza delle lezioni superiore al 50%. Come per l'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti, viene garantito l'anonimato allo studente a conclusione dell'indagine, con il salvataggio delle risposte.

Struttura del questionario

Il questionario (Allegato 2 alla presente Relazione) segue il modello proposto da ANVUR nel 2013/14 ed è costituito da 6 quesiti a risposta chiusa che hanno lo scopo di indagare vari aspetti del singolo insegnamento legati all'organizzazione didattica e al carico di studio, senza entrare nel merito specifico di valutazione dell'operato del docente. Segue poi una lista di suggerimenti nella quale lo studente può indicare più opzioni e uno spazio aperto per suggerimenti e osservazioni. Il questionario termina con una domanda in merito alla

⁶ Il gruppo coordinato dal Rettore per la didattica e dal Delegato per le Studentesse e gli Studenti e costituito dal Presidente del Presidio della Qualità, dal Delegato per la formazione internazionale e le nuove attivazioni, dal Dirigente dell'Area Pianificazione, Programmazione e Comunicazione e da tre componenti del Consiglio degli Studenti.

percentuale da 0 a 100 di lezioni frequentate e, nel caso di frequenza inferiore al 50%, con l'obbligo di indicare il motivo della non frequenza (lavoro, frequenza di altre lezioni, frequenza poco utile ai fini della preparazione all'esame, le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati, altro).

I quesiti a risposta chiusa sono:

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
2. Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
4. Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?
5. È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?
6. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Risultati della rilevazione e grado di copertura

Di seguito riportati i risultati dei questionari raccolti nel primo anno solare di riattivazione dell'indagine dei non frequentanti (novembre 2023 - dicembre 2024) con le nuove modalità di somministrazione validate dagli OO.AA a settembre 2023. Il tasso di partecipazione all'indagine è del 14,9%: dei 230.648 studenti ai quali è stato sottoposto il questionario all'atto della prenotazione dell'esame su AlmaEsami, solo 34.309 hanno compilato almeno una delle domande sulla valutazione (domande 1-6). Ulteriori 739 studenti hanno compilato solo la domanda sul motivo della non frequenza ma non le altre.

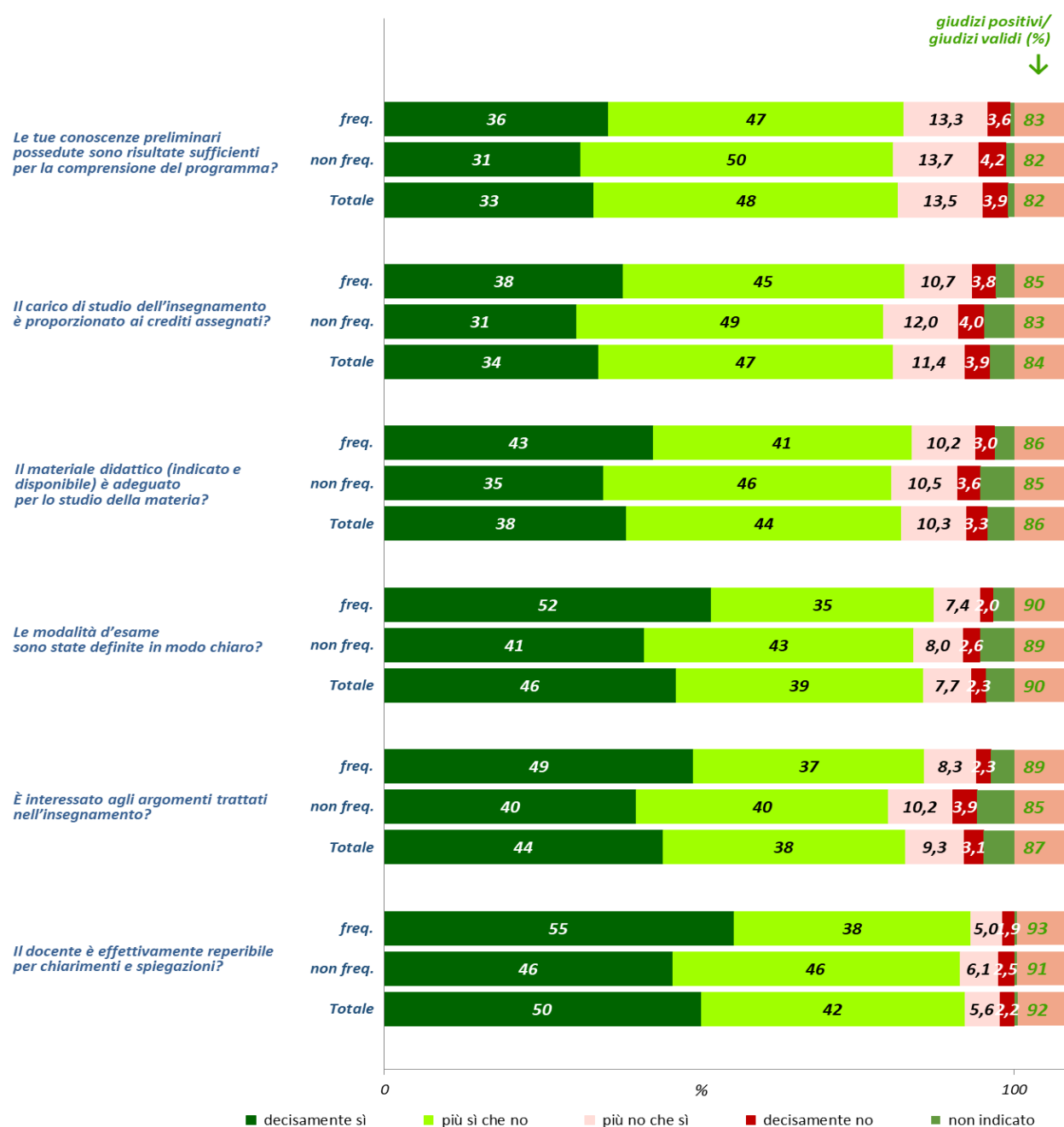
Il 52,8% di chi compila dichiara di essere non frequentante indicando un valore inferiore al 50% al quesito sulla frequenza delle lezioni. Per 5.533 dei non frequentanti il lavoro è la causa della mancata frequenza (57,3%) seguita dalla frequenza alle lezioni in altri insegnamenti (1.327 casi – 13,7%).

Nel **Grafico 7** viene riportato il valore percentuale di ciascuna modalità di risposta e il valore complessivo di giudizi positivi. Dei 6 quesiti proposti, quello che raccoglie la percentuale maggiore di giudizi positivi con il 92,2% (93,1% per i frequentanti, 91,4% per i non frequentanti) è quello relativo alla domanda 6 *“Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni”*, valore che rispecchia l'ottimo giudizio ottenuto nella rilevazione OPIS in aula (cfr. **Grafico 1**). Anche la chiara definizione delle modalità dell'esame raccoglie giudizi positivi alti (89,5%) con un gradimento maggiore per i frequentanti (90,3%) rispetto a chi si dichiara non frequentante (88,8%).

Il quesito *“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?”* è invece quello che raccoglie le opinioni peggiori con l'82,4% di giudizi positivi (83,0% per i frequentanti e 79,8% per i non frequentanti) e il 31,0% di piena soddisfazione (la sola modalità decisamente sì – 33,9% per i frequentanti e 28,7% per i non frequentanti).

Nel mese di settembre 2024, gli OO.AA. hanno deliberato che, qualora il tasso di partecipazione al primo anno di indagine fosse stato al di sotto del 50%, a partire dal mese di dicembre 2024 tutte le domande sarebbero state obbligatorie per il passaggio alla fase di prenotazione dell'appello.

Grafico 7 - Opinioni degli studenti non frequentanti – anno 2024 – Valori percentuali – Dati di Ateneo



RILEVAZIONE OPINIONE LAUREANDI

Per la rilevazione della soddisfazione degli studenti al termine del Corso di Studio, così come per l'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati, l'Università di Bologna si affida all'indagine del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

Le metodologie dell'indagine "Profilo del laureato" sono illustrate nella pagina del sito di AlmaLaurea <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>.

L'indagine prevede la somministrazione di un questionario web a tutti gli studenti al momento della domanda di laurea. Le caratteristiche della rilevazione consentono da un lato un tasso di risposta molto elevato (per l'indagine relativa ai laureati nell'anno solare 2023 hanno compilato il questionario il 93,1% degli studenti, in leggera flessione rispetto al tasso di compilazione dell'anno precedente 94,3%) e dall'altro la possibilità di avere un confronto a livello nazionale. I dati dell'indagine sui laureati 2023 sono stati resi disponibili a partire dal mese di giugno 2024.

I risultati dell'indagine vengono utilizzati in Ateneo in diversi contesti:

- nella [App MyAlmaOrienta](#) in cui è consultabile un indicatore riferito alla soddisfazione degli studi svolti dai laureandi per ciascun Corso di Studio. Quale strumento di orientamento, questa app permette di approfondire la conoscenza dell'offerta formativa e i servizi Multicampus dell'Alma Mater, selezionando i corsi preferiti e mettendoli a confronto rispetto a sei indicatori. Inoltre, permette di conoscere il parere degli studenti già iscritti, di scoprire i servizi offerti dall'Ateneo dagli alloggi allo sport, di acquisire informazioni sulle tasse, sulle borse di studio disponibili e sui test di ammissione (TOLC ed altre tipologie) per un'iscrizione consapevole.
- nei siti web dei Corsi di studio alla sezione "Organizzazione e Qualità" è disponibile "Qualità: il Corso in cifre". Nell'ambito delle "opinioni sul corso" viene presentata la percentuale delle valutazioni positive (somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no") alla domanda "*Sei complessivamente soddisfatto del Corso di Studi?*", affiancato dalla medesima percentuale relativa ai corsi della stessa classe a livello nazionale. È possibile accedere attraverso un link ai dati dell'indagine AlmaLaurea per il corso di studi di riferimento.
- in tutte le attività di autovalutazione dei Corsi di Studio previste dall'Ateneo: nel Riesame annuale e ciclico e nella Relazione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti vengono presi in considerazione unitamente ai dati sull'opinione degli studenti frequentanti su cui vengono pianificate le azioni di miglioramento.
- Nel Piano Strategico 2022-2027 per misurare l'indicatore ID.08 SODDISFAZIONE STUDENTESSE E STUDENTI LAUREATI si utilizza la metrica: *Percentuale di laureate e laureati che alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto del corso di laurea" risponde "Decisamente sì" o "Più sì che no" nell'ambito dell'obiettivo n. 17 "Assicurare una didattica di qualità, innovativa e sostenibile nel lungo periodo" - Principio P2 Ambito Didattica E Comunità Studentesca.*

Si ricorda che l'Ateneo, sempre in collaborazione con AlmaLaurea, rileva la soddisfazione al termine del percorso formativo anche per gli studenti dei corsi dei Master Universitari.

8. Rilevazione Opinione Dottorandi

PREMESSA

L'ANVUR nel 2023 ha predisposto un Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi del I e del II anno e un Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi/Dottori del III anno da somministrare prima dell'esame finale per il rilascio del titolo.

Nel 2024, in risposta alla necessità di garantire un adeguamento alle linee del modello AVA3, l'Ateneo di Bologna ha introdotto l'Indagine sulle Opinioni dei Dottorandi (OPID), strumento che si configura come elemento chiave per il monitoraggio della qualità dei Corsi di Dottorato, consentendo di individuare le aree di miglioramento e di promuovere un percorso formativo realmente orientato alle esigenze dei dottorandi.

Inoltre, attraverso apposita convenzione, il Consorzio AlmaLaurea conduce annualmente, a partire dalla sperimentazione avviata nel 2008, l'indagine sulla valutazione dell'esperienza di studio e di ricerca e prospettive future dei dottori di ricerca e l'indagine sulla condizione occupazionale dei dottori a 1, 3, 5 anni dal conseguimento del titolo.

Il NdV riporta in questo documento i risultati elaborati dal Settore Qualità e Valutazione dell'Area Pianificazione, Programmazione e Comunicazione a supporto del Presidio della Qualità di Ateneo sulle indagine OPID 2023/24, come si riscontra nell'apposita sezione della Relazione sul sistema di assicurazione della qualità di Ateneo 2024. Il NdV aggiunge qualche considerazione finale e rinvia alla stesura della restante Relazione Annuale NdV 2025 l'analisi sulle opinioni dei dottori (AlmaLaurea) e un aggiornamento delle attività programmate per il 2025 nell'ambito del dottorato di ricerca.

MODALITÀ DELLA RILEVAZIONE

Il modello AVA3 prevede due indicatori qualitativi fondamentali per la valutazione dei Corsi di Dottorato:

- la presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi;
- l'utilizzo delle opinioni raccolte per la riformulazione e l'aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca.

L'indagine OPID nasce proprio per rispondere a queste esigenze, raccogliendo e analizzando le percezioni dei dottorandi in merito a diversi aspetti chiave del loro percorso: la qualità dell'offerta formativa, l'efficacia della didattica e della ricerca, il supporto garantito dai supervisori, l'adeguatezza delle infrastrutture e dei servizi, nonché l'esperienza all'estero o presso enti nazionali esterni all'Università di Bologna.

La partecipazione all'indagine è stata resa obbligatoria per il passaggio d'anno e l'ammissione all'esame finale per i dottorandi a partire dal 38° ciclo, come previsto *dall'art. 8bis del Regolamento di funzionamento del Dottorato*.

L'indagine OPID è stata implementata con metodo CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*), attraverso la piattaforma digitale *Qualtrics* e somministrata a tutti i dottorandi con carriera attiva presenti in Ateneo al 19/04/2024.

Particolare attenzione è stata posta nel conciliare l'obbligatorietà del questionario con la tutela dell'anonimato al fine di favorire una partecipazione il più possibile priva di condizionamenti. L'accesso al questionario è avvenuto con le credenziali istituzionali di Ateneo, attraverso il processo di autenticazione *Single Sign-On* e la generazione di un link univoco e personale per ogni dottorando.

È assicurato il completo anonimato delle risposte, come già avviene nell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività formative dei Corsi di Studio di 1° e 2° ciclo: viene infatti associata al dottorando la sola informazione riguardante la partecipazione all'indagine. Le risposte fornite al questionario

vengono invece memorizzate in forma completamente disgiunta, senza alcuna possibilità di risalire, anche in un secondo momento, a chi le ha compilate.

La distribuzione del questionario ai dottorandi è avvenuta tramite e-mail a partire dal 18/06/2024, dopo una prima comunicazione di sensibilizzazione alla compilazione inviata a inizio giugno a firma congiunta del Rettore per la Ricerca, del Delegato per il Dottorato di Ricerca e il Delegato per le Studentesse e gli Studenti. L'invito alla partecipazione richiedeva la compilazione entro fine luglio 2024, al fine di raccogliere dati utili per il primo ciclo di autovalutazione dei corsi, ma è stata lasciata la possibilità di compilare il questionario anche successivamente per consentire il passaggio d'anno, ma comunque entro la fine dell'anno. Sono stati inviati due solleciti alla compilazione e, per aumentare il tasso di partecipazione all'indagine, sono stati coinvolti i coordinatori dei Corsi di Dottorato, invitandoli a sollecitare la partecipazione dei dottorandi.

STRUTTURA DEL QUESTIONARIO

Il questionario (Allegato 3 alla presente Relazione) è stato strutturato a partire dal modello proposto dall'ANVUR⁷ e integrato da quesiti provenienti dall'indagine AlmaLaurea relativa al profilo dei dottori di ricerca. È articolato in otto sezioni principali, ciascuna delle quali permette di esplorare in dettaglio ogni aspetto del percorso di dottorato, offrendo una visione completa e articolata delle esperienze dei dottorandi. Le sezioni sono:

1. Formazione
2. Attività didattica svolta
3. Ricerca
4. Supervisione
5. Dotazioni e servizi
6. Esperienze all'estero
7. Esperienze presso altri soggetti nazionali
8. Soddisfazione complessiva

Le sezioni dalla 1 alla 7 sono articolate in una prima parte contenente domande a risposta chiusa e una seconda parte con quesiti organizzati in matrici di domande per indagare la soddisfazione dell'intervistato. Per ciascuna domanda è possibile dare una risposta con una scala che va da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo), inoltre le matrici si chiudono con una domanda rispetto alla soddisfazione complessiva della sezione (per le sezioni 1, 3, 4, 6, 7). Nella sezione finale (8) viene posta una singola domanda sulla soddisfazione complessiva rispetto al corso di dottorato e una domanda a risposta aperta in cui il rispondente può esprimere considerazioni e/o suggerimenti. Il questionario, grazie a un sistema di filtri dinamici, personalizza le domande in base alle caratteristiche specifiche dei dottorandi, come ad esempio la loro partecipazione a esperienze internazionali o nazionali. Il questionario è stato predisposto sia in italiano che in inglese; in ogni momento durante la compilazione il sistema prevede la possibilità del cambio di lingua.

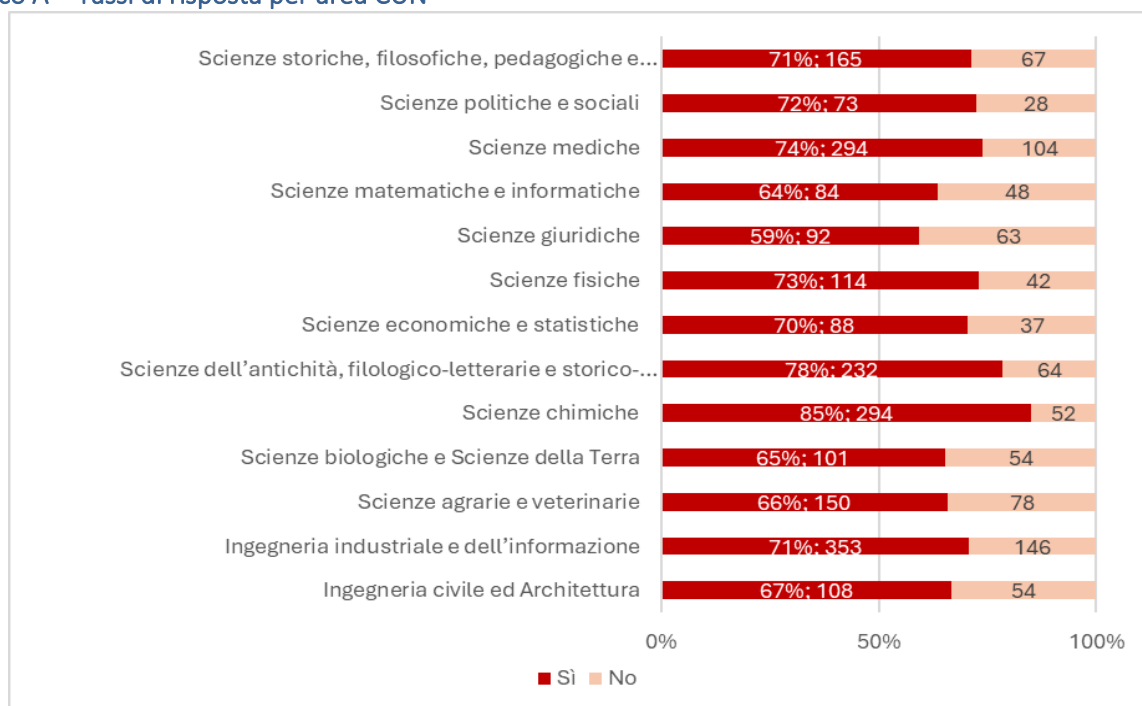
La presentazione dei risultati dell'indagine sull'opinione dei dottorandi è stata organizzata secondo il raggruppamento per Area CUN (in Appendice il **prospetto A** che evidenzia la corrispondenza Area CUN – Corsi di dottorato oggetto dell'indagine dal 35° al 39° ciclo – compresi anche i corsi di dottorato di interesse nazionale in collaborazione con altri Atenei).

⁷ Modello del questionario proposto da ANVUR: https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/Questionario-Dottorandi-primo-e-secondo-anno_2023.03.21.pdf

TASSO DI RISPOSTA

Il tasso di risposta alla prima scadenza del questionario prevista per il 31 luglio è risultato essere del 61%, arrivando poi il 31 dicembre 2024 fino al 71%. Dei 3.006 dottorandi coinvolti nell'indagine, 2.148 hanno compilato il questionario; dei restanti 858, 631 risultano avere una carriera attiva al 31/12/2024, mentre gli altri 227 hanno nel frattempo concluso o interrotto la loro carriera. Il dato disaggregato per Area CUN mostra un range che va dal 59% del tasso di compilazione dell'area di Scienze Giuridiche al 85% per l'area delle Scienze Chimiche, mostrando un'eterogeneità tra le Aree CUN rispetto alla compilazione del questionario (**Grafico A**).

Grafico A – Tassi di risposta per area CUN



ANALISI DEI RISULTATI AGGREGATI A LIVELLO DI ATENEO

Dalla **Tabella A** emerge un quadro articolato della soddisfazione dei dottorandi. La risposta relativa alla soddisfazione complessiva sul corso di Dottorato si attesta in media su un punteggio di 6,8 in una scala da 1 a 10. Analizzando le domande di soddisfazione a conclusione di ogni sezione, tra gli aspetti che hanno ricevuto gradimento più elevato spicca la supervisione ricevuta con una media di 7,8, seguita dalla soddisfazione per le attività di ricerca svolte che si attesta a 7,5. Il valore più basso (5,9) si registra per la soddisfazione rispetto alle attività formative offerte.

Tabella A - Medie delle domande di soddisfazione complessiva

Domande di soddisfazione (sezione 1-3-4-6-7-8)	Media totale
Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.	5,9
Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività di ricerca svolte.	7,5
Complessivamente, sono soddisfatta/o della supervisione che ho ricevuto.	7,8
Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero.	7,3
Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna.	7,1
Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.	6,8

Tabella B - Soddisfazione - Valori per Area CUN

	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività di ricerca svolte.	Complessivamente, sono soddisfatta/o della supervisione che ho ricevuto.	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero.	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna.	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.
Ingegneria civile ed Architettura	5,9	7,6	7,6	7,4	6,9	6,8
Ingegneria industriale e dell'informazione	6,0	7,7	7,9	7,4	7,3	6,8
Scienze agrarie e veterinarie	6,1	7,4	7,8	7,2	7,1	6,9
Scienze biologiche e Scienze della Terra	5,6	7,3	7,4	7,4	7,5	6,6
Scienze chimiche	5,8	7,5	7,8	7,4	7,6	6,8
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	5,9	7,7	7,9	7,3	7,3	6,9
Scienze economiche e statistiche	6,1	7,3	7,9	7,1	6,7	6,5
Scienze fisiche	5,9	7,6	8,1	7,6	7,0	6,7
Scienze giuridiche	5,9	7,6	7,9	7,3	6,8	6,9
Scienze matematiche e informatiche	6,2	7,1	7,6	6,9	7,5	6,6
Scienze mediche	6,0	7,5	7,7	7,3	6,7	6,8
Scienze politiche e sociali	5,8	7,3	7,6	7,3	7,2	6,6
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	5,8	7,3	7,6	7,3	6,4	6,7
Totale complessivo	5,9	7,5	7,8	7,3	7,1	6,8

Un'analisi più approfondita (**Tabella B**) evidenzia inoltre alcune differenze tra le aree disciplinari, con variazioni significative nei livelli di soddisfazione. Le variazioni più marcate riguardano la domanda *“Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna”*, dove i valori presentano un range di variazione pari a 1,2 (dal 6,4 dell'area di Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche al 7,6 dell'area di Scienze Chimiche, forse a causa del minor numero di rispondenti che hanno svolto l'esperienza presso gli enti); mediamente, sulle altre domande relative alla soddisfazione complessiva il range di variazione è di 0,6. In generale, i dottorandi delle aree ingegneristiche e scientifiche esprimono un maggiore apprezzamento per la qualità della supervisione. La domanda sulla soddisfazione per l'offerta formativa riporta un valore superiore a 6 solo per le Aree CUN di Scienze agrarie e veterinarie, Scienze economiche e statistiche, e Scienze matematiche e informatiche. Per quanto riguarda la soddisfazione per l'esperienza estera, invece, risulta un valore inferiore al 7 solo per l'Area di Scienze matematiche e informatiche.

Di seguito è proposto un focus sull'analisi dei risultati delle sezioni “Dotazioni e servizi” e “Formazione”, in considerazione dei valori bassi di gradimento complessivo o su singoli aspetti.

Per quanto riguarda la sezione “Dotazioni e servizi” (**Tabella C**) le aree di miglioramento che emergono dall'analisi riguardano:

- la soddisfazione per il finanziamento della borsa del dottorato, con un punteggio medio particolarmente basso di 4,5;
- gli spazi di lavoro riservati ai dottorandi con un punteggio non pienamente soddisfacente, con un valore medio di 5,7.

I punti di forza sulle infrastrutture sono rappresentati dai servizi bibliotecari e bibliografici, che sembrerebbero adeguati alle necessità dei dottorandi con una valutazione di 7,5 e la soddisfazione sul supporto fornito dal Coordinatore del Corso di Dottorato e/o dal Collegio dei docenti, valutato in media con un 6,9.

Per quanto riguarda la sezione “Formazione” (**Tabella D**) le attività formative presentano margini di miglioramento, in particolare per quanto riguarda la loro utilità nello sviluppo della tesi, con un punteggio medio di 5,5, mentre è riconosciuta la competenza dei docenti, con una valutazione media di 8,1. Su queste domande non emergono marcate differenze tra le Aree CUN; spicca solo l'area CUN di Scienze politiche e sociali che presenta il valore più basso sull'utilità delle attività formative per lo sviluppo della tesi (5,1) e il valore più alto nel riconoscere la competenza dei docenti nelle attività formative (8,5).

Tabella C - Valutazione della sezione Dotazioni e servizi

Sezione Dotazioni e servizi	Totale complessivo
Il finanziamento che ho ricevuto o sto ricevendo per la frequenza del Dottorato è adeguato.	4,5
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).	6,5
Lo spazio di lavoro riservato alle/ai dottorande/i è adeguato (dimensioni, climatizzazione, ecc.).	5,7
I servizi bibliotecari e bibliografici sono adeguati alle mie necessità.	7,5
Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate alle mie necessità.	6,6
Le attrezzature necessarie alle attività di ricerca sono adeguate e accessibili.	6,7
Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca disponibili sul sito del Corso di Dottorato sono esaurienti e aggiornate.	6,4
Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative disponibili sull'intranet di Ateneo (sezione Dottorato di Ricerca) sono esaurienti e aggiornate.	6,4
Sono soddisfatta/o del supporto fornito dalla/dal Coordinatrice/tore del Corso di Dottorato e/o dal Collegio dei docenti.	6,9
Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici amministrativi del Dipartimento.	6,7
Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici dell'Amministrazione Centrale.	6,6
Le/I dottorande/i sono coinvolte/i nella programmazione delle attività di formazione e ricerca.	6,0

Tabella D- Valutazione della sezione Formazione

Sezione Formazione	Totale complessivo
Gli obiettivi del Corso di Dottorato sono stati comunicati/sono reperibili in forma chiara ed esaustiva.	6,7
Le attività formative sono coerenti con gli obiettivi del Corso di Dottorato.	6,4
Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	7,1
Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	5,5
Le attività formative sono utili, in generale, per la formazione alla ricerca.	6,4
I docenti delle attività formative sono competenti.	8,1
Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	7,1
Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono del tutto assenti oppure sono una mera formalità. ⁸	7,7

⁸ Scala di colorazione non applicabile per il contenuto della domanda.

Da segnalare, infine, sono le valutazioni positive emerse nelle domande della sezione “Attività didattica svolta” ([Tabella E](#)), sempre pari o superiori a 7,5.

Tabella E - Valutazione della sezione attività didattica svolta

Sezione attività didattica svolta	Totale complessivo
L'attività didattica che svolgo o ho svolto mi è utile dal punto di vista formativo.	7,9
La preparazione che ho ricevuto per svolgere attività didattica è adeguata.	7,5
Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo o ho svolto mi permette o mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente al resto dell'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	7,7

Di seguito sono presenti le valutazioni per le domande di tutte le matrici del questionario divise per area CUN (dalla [Tabella F](#) alla [Tabella O](#)).

Tabella F - Sezione formazione – Valori per ogni singolo item per Area CUN

Area CUN	Gli obiettivi del Corso di Dottorato sono stati comunicati/sono reperibili in forma chiara ed esaustiva.	Le attività formative sono coerenti con gli obiettivi del Corso di Dottorato.	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	Le attività formative sono utili, in generale, per la formazione alla ricerca.	I docenti delle attività formative sono competenti.	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono del tutto assenti oppure sono una mera formalità.	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.
Ingegneria civile ed Architettura	6,5	6,3	6,9	5,4	6,3	7,9	7,1	7,3	5,9
Ingegneria industriale e dell'informazione	6,9	6,4	7,2	5,6	6,4	8,3	7,1	7,8	6,0
Scienze agrarie e veterinarie	6,7	6,4	7,2	5,6	6,4	8,2	7,1	7,3	6,1
Scienze biologiche e Scienze della Terra	6,4	6,0	6,5	5,0	6,1	7,8	7,2	8,4	5,6
Scienze chimiche	6,7	6,4	7,0	5,5	6,4	8,0	6,9	7,6	5,8
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	7,0	6,5	7,2	5,5	6,5	8,1	7,3	7,9	5,9
Scienze economiche e statistiche	6,8	6,6	6,8	5,7	6,4	8,0	7,0	7,1	6,1
Scienze fisiche	6,8	6,2	6,9	5,3	6,4	8,2	7,3	8,1	5,9
Scienze giuridiche	6,7	6,5	7,2	5,6	6,5	8,0	7,2	8,0	5,9
Scienze matematiche e informatiche	6,5	6,7	7,0	5,6	6,4	7,8	6,8	7,6	6,2
Scienze mediche	6,5	6,4	7,1	5,5	6,4	8,2	7,1	7,9	6,0
Scienze politiche e sociali	6,0	6,3	6,7	5,1	6,2	8,5	6,8	7,2	5,8
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	6,7	6,3	7,1	5,5	6,4	8,0	7,1	7,5	5,8
Totale complessivo	6,7	6,4	7,1	5,5	6,4	8,1	7,1	7,7	5,9

Tabella G - Sezione attività didattica svolta – Valori per ogni singolo quesito per Area CUN

	L'attività didattica che svolgo o ho svolto mi è utile dal punto di vista formativo.	La preparazione che ho ricevuto per svolgere attività didattica è adeguata.	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo o ho svolto mi permette o mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente al resto dell'attività formativa, di ricerca e alla tesi.
Ingegneria civile ed Architettura	7,7	7,1	7,1
Ingegneria industriale e dell'informazione	8,2	7,8	7,8
Scienze agrarie e veterinarie	7,9	7,5	7,8
Scienze biologiche e Scienze della Terra	7,8	7,3	7,8
Scienze chimiche	7,9	7,7	7,8
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	7,8	7,4	8,1
Scienze economiche e statistiche	7,8	7,3	7,7
Scienze fisiche	7,9	7,5	7,6
Scienze giuridiche	7,5	7,2	7,8
Scienze matematiche e informatiche	7,6	7,2	7,1
Scienze mediche	7,9	7,7	7,6
Scienze politiche e sociali	7,7	7,8	7,8
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	7,6	7,4	7,4
Totale complessivo	7,9	7,5	7,7

Tabella H - Sezione ricerca - Valori per ogni singolo quesito per Area CUN

	Le attività di ricerca che ho svolto sono legate principalmente alle tematiche della tesi di dottorato.	Il carico di lavoro richiesto dalle attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente alle attività formative.	Le attività di ricerca sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.	Le attività di ricerca sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale o internazionale.	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività di ricerca svolte.
Ingegneria civile ed Architettura	8,1	7,1	7,8	7,3	7,6
Ingegneria industriale e dell'informazione	8,0	7,0	7,8	7,4	7,7
Scienze agrarie e veterinarie	7,8	7,0	7,6	7,1	7,4
Scienze biologiche e Scienze della Terra	8,2	7,3	7,5	7,1	7,3
Scienze chimiche	8,1	6,9	7,8	7,5	7,5
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	8,1	7,2	7,8	7,5	7,7
Scienze economiche e statistiche	7,6	6,8	7,6	7,0	7,3
Scienze fisiche	7,7	6,7	7,7	7,6	7,6
Scienze giuridiche	8,1	7,1	7,8	7,1	7,6
Scienze matematiche e informatiche	7,5	6,7	7,5	6,9	7,1
Scienze mediche	7,8	6,9	7,7	7,3	7,5
Scienze politiche e sociali	8,3	6,7	7,5	6,8	7,3
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	7,7	6,8	7,3	7,0	7,3
Totale complessivo	7,9	7,0	7,7	7,3	7,5

Tabella I - Sezione supervisione - Valori per ogni singolo quesito per Area CUN

	Il/i supervisor e il/i co-supervisor sono disponibili e reperibili.	La supervisione che ho ricevuto è adeguata rispetto alla mia tematica di ricerca.	Complessivamente, la supervisione ricevuta mi è stata utile per la redazione del mio piano formativo.	La supervisione ricevuta ha contribuito alla costruzione di una mia rete di collaborazioni scientifiche.	Complessivamente, sono soddisfatta/o della supervisione che ho ricevuto.
Ingegneria civile ed Architettura	8,4	7,9	7,6	7,2	7,6
Ingegneria industriale e dell'informazione	8,5	8,0	7,8	7,5	7,9
Scienze agrarie e veterinarie	8,1	7,9	7,6	7,5	7,8
Scienze biologiche e Scienze della Terra	8,1	8,0	7,3	7,0	7,4
Scienze chimiche	8,2	8,0	7,7	7,5	7,8
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	8,6	8,0	7,8	7,7	7,9
Scienze economiche e statistiche	8,1	8,2	7,7	7,4	7,9
Scienze fisiche	8,5	8,2	8,0	7,9	8,1
Scienze giuridiche	8,4	8,0	7,7	7,3	7,9
Scienze matematiche e informatiche	8,1	7,7	7,5	7,4	7,6
Scienze mediche	8,3	8,0	7,8	7,4	7,7
Scienze politiche e sociali	8,1	7,9	7,4	7,1	7,6
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	8,2	7,7	7,4	7,2	7,6
Totale complessivo	8,3	8,0	7,7	7,4	7,8

Tabella L - Sezione dotazioni e servizi (prima parte) - Valori per ogni singolo quesito per Area CUN

	Il finanziamento che ho ricevuto o sto ricevendo per la frequenza del Dottorato è adeguato.	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).	Lo spazio di lavoro riservato alle/ai dottorande/i è adeguato (dimensioni, climatizzazione, ecc.).	I servizi bibliotecari e bibliografici sono adeguati alle mie necessità.	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate alle mie necessità.	Le attrezzature necessarie alle attività di ricerca sono adeguate e accessibili.
Ingegneria civile ed Architettura	4,7	6,7	5,5	7,5	6,4	6,6
Ingegneria industriale e dell'informazione	4,4	6,5	5,9	7,5	6,8	6,9
Scienze agrarie e veterinarie	4,7	6,6	5,7	7,4	6,5	6,7
Scienze biologiche e Scienze della Terra	4,2	6,3	5,7	7,5	6,4	6,6
Scienze chimiche	4,5	6,4	5,6	7,4	6,5	6,6
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	4,5	6,7	5,6	7,5	6,5	6,6
Scienze economiche e statistiche	5,0	6,6	6,0	7,7	6,6	6,6
Scienze fisiche	4,1	6,6	5,6	7,6	6,7	6,7
Scienze giuridiche	4,3	6,3	5,8	7,5	6,4	6,6
Scienze matematiche e informatiche	4,1	6,3	5,0	7,1	6,0	6,1
Scienze mediche	4,6	6,6	5,9	7,7	6,8	6,7
Scienze politiche e sociali	4,2	6,6	5,6	7,5	6,6	6,6
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	4,5	6,3	5,8	7,4	6,6	6,6
Totale complessivo	4,5	6,5	5,7	7,5	6,6	6,7

Tabella M - Sezione dotazioni e servizi (seconda parte) - Valori per ogni singolo quesito per Area CUN

	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca disponibili sul sito del Corso di Dottorato sono esaurienti e aggiornate.	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative disponibili sull'intranet di Ateneo (sezione Dottorato di Ricerca) sono esaurienti e aggiornate.	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dalla/dal Coordinatrice/tore del Corso di Dottorato e/o dal Collegio dei docenti.	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici amministrativi del Dipartimento.	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici dell'Amministrazione Centrale.	Le/i dottorande/i sono coinvolte/i nella programmazione delle attività di formazione e ricerca.
Ingegneria civile ed Architettura	6,1	6,3	6,6	7,0	6,7	5,7
Ingegneria industriale e dell'informazione	6,5	6,5	7,0	6,8	6,7	6,1
Scienze agrarie e veterinarie	6,4	6,4	6,8	6,6	6,5	6,1
Scienze biologiche e Scienze della Terra	6,1	6,2	6,7	6,3	6,3	5,7
Scienze chimiche	6,3	6,3	7,1	6,7	6,5	6,1
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	6,7	6,6	7,1	7,0	6,9	6,1
Scienze economiche e statistiche	6,2	6,5	6,5	6,6	6,3	5,8
Scienze fisiche	6,7	6,7	7,1	6,8	6,8	5,9
Scienze giuridiche	6,2	6,2	6,9	6,4	6,7	6,2
Scienze matematiche e informatiche	6,1	6,1	6,5	6,3	6,3	5,9
Scienze mediche	6,4	6,1	6,9	6,7	6,6	6,1
Scienze politiche e sociali	6,1	6,2	6,5	6,5	6,4	5,6
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	6,3	6,6	6,8	6,6	6,5	5,8
Totale complessivo	6,4	6,4	6,9	6,7	6,6	6,0

Tabella N- Sezione esperienza all'estero - Valori per ogni singolo quesito per Area CUN

	Le informazioni e il supporto ricevuti dall'Università di Bologna per il periodo di studio o ricerca all'estero sono stati soddisfacenti.	Le informazioni e il supporto ricevuti dalla/e istituzione/i ospitante/i sono stati soddisfacenti.	Gli strumenti e le infrastrutture per la ricerca messi a disposizione dalla/e istituzione/i ospitante/i sono stati soddisfacenti.	Durante il periodo all'estero ho ricevuto un'adeguata supervisione presso la/e istituzione/i ospitante/i.	Il periodo trascorso all'estero ha consentito di migliorare le mie competenze per la ricerca.	Il periodo trascorso all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.	Complessivamente sono soddisfatto/o del periodo di studio o ricerca all'estero.
Ingegneria civile ed Architettura	6,2	7,2	7,5	7,1	7,4	7,4	7,4
Ingegneria industriale e dell'informazione	6,2	6,9	7,2	7,1	7,4	7,4	7,4
Scienze agrarie e veterinarie	6,1	6,9	7,1	7,0	7,3	7,3	7,2
Scienze biologiche e Scienze della Terra	5,7	7,1	7,4	7,1	7,5	7,6	7,4
Scienze chimiche	6,1	7,1	7,3	7,2	7,5	7,5	7,4
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	6,0	7,0	7,3	7,1	7,4	7,4	7,3
Scienze economiche e statistiche	6,1	6,6	6,7	6,7	6,9	7,0	7,1
Scienze fisiche	6,2	7,2	7,3	7,4	7,7	7,8	7,6
Scienze giuridiche	6,3	7,0	7,1	7,1	7,4	7,3	7,3
Scienze matematiche e informatiche	5,6	6,5	6,9	6,8	7,0	6,9	6,9
Scienze mediche	6,1	7,1	7,2	7,0	7,4	7,4	7,3
Scienze politiche e sociali	5,7	6,9	6,8	6,7	7,3	7,1	7,3
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	6,0	6,9	7,2	7,0	7,4	7,3	7,3
Totale complessivo	6,1	7,0	7,2	7,1	7,4	7,4	7,3

Tabella O - Sezione Esperienze presso altri soggetti nazionali - Valori per ogni singolo quesito per Area CUN

	Le informazioni e il supporto ricevuti dall'Università di Bologna per il periodo di studio o ricerca presso altri soggetti nazionali sono stati soddisfacenti.	Le informazioni e il supporto ricevuti dalla/e istituzione/i ospitante/i sono stati soddisfacenti.	Gli strumenti e le infrastrutture per la ricerca messi a disposizione dalla/e istituzione/i ospitante/i sono stati soddisfacenti.	Durante il periodo presso la/e istituzione/i ospitante/i ho ricevuto un'adeguata supervisione da parte del personale della/e struttura/e.	Il periodo trascorso presso la/e istituzione/i ospitante/i ha consentito di migliorare le mie competenze per la ricerca.	Il periodo trascorso presso la/e istituzione/i ospitante/i mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.	Complessivamente sono soddisfatto/a del periodo di studio o ricerca presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna.
Ingegneria civile ed Architettura	6,0	6,7	7,0	6,8	7,1	7,0	6,9
Ingegneria industriale e dell'informazione	6,5	7,2	7,4	7,3	7,5	7,3	7,3
Scienze agrarie e veterinarie	6,1	7,2	7,2	7,2	7,2	6,9	7,1
Scienze biologiche e Scienze della Terra	6,2	7,0	7,4	7,4	7,5	7,5	7,5
Scienze chimiche	6,4	7,3	7,4	7,4	7,5	7,2	7,6
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	6,2	7,2	7,3	7,3	7,4	7,1	7,3
Scienze economiche e statistiche	6,0	6,8	6,8	7,0	6,8	6,3	6,7
Scienze fisiche	6,1	6,9	7,0	6,9	7,2	7,2	7,0
Scienze giuridiche	6,3	6,9	7,1	6,9	6,8	6,9	6,8
Scienze matematiche e informatiche	5,7	6,8	7,1	7,3	7,7	7,3	7,5
Scienze mediche	6,0	6,6	6,6	6,6	6,7	6,6	6,7
Scienze politiche e sociali	6,4	7,0	7,2	7,2	7,1	7,0	7,2
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	6,3	6,6	6,8	6,6	6,6	6,2	6,4
Totale complessivo	6,2	7,0	7,1	7,1	7,2	7,0	7,1

APPROFONDIMENTI

L'Ateneo ha svolto un'ulteriore analisi di correlazione tra le domande del questionario per identificare quali siano i **temi che più caratterizzano la soddisfazione dei dottorandi**. Sono state calcolate le matrici di correlazione⁹ per ogni sezione. Alle sezioni "Attività didattica svolta" e "Dotazioni e servizi" è stata aggiunta la relazione con la domanda di soddisfazione finale del questionario. Dall'analisi emerge che per i rispondenti al questionario la soddisfazione rispetto alle attività formative sembra principalmente dovuta alla coerenza tra le attività formative e gli obiettivi del Corso di Dottorato (0,81), all'utilità ai fini dello sviluppo della tesi (0,82) e all'utilità generale per la formazione alla ricerca (0,82). L'unica variabile che non risulta correlata alla soddisfazione riguarda le valutazioni in itinere. Per quanto riguarda le attività di ricerca, sembra avere maggiore valenza che le attività di ricerca siano utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del lavoro (0,75) e servano a costruire una rete di collaborazione scientifica (0,72).

Per quanto riguarda la supervisione, tutte le domande del questionario risultano molto correlate alla soddisfazione complessiva della sezione, con valori dell'indice tutti al di sopra dello 0,8. Nella sezione "Dotazione e servizi" risultano più forti le correlazioni tra la domanda di soddisfazione complessiva del questionario e i seguenti due aspetti:

- sono soddisfatta/o del supporto fornito dalla/dal Coordinatrice/tore del Corso di Dottorato e/o dal Collegio dei docenti (0,59);
- le/i dottorande/i sono coinvolte/i nella programmazione delle attività di formazione e ricerca (0,60).

Per quanto riguarda il periodo di ricerca sia all'estero sia presso altro soggetto nazionale, la soddisfazione complessiva è maggiormente correlata con la qualità della supervisione presso la struttura ospitante (0,85 / 0,87), il miglioramento delle proprie competenze (0,9 / 0,92) e l'utilità dell'esperienza a costruire una rete di collaborazione scientifica (0,9 / 0,89).

Infine, dalla matrice di correlazione tra le domande di soddisfazione complessiva in ogni sezione e quella di soddisfazione complessiva dell'esperienza di dottorato emerge che i dottorandi più soddisfatti della propria esperienza sono anche i più soddisfatti delle attività di ricerca svolte e, a seguire, della supervisione ricevuta e delle attività formative.

⁹ Tabella che mostra il grado di associazione lineare tra tutte le coppie di variabili di un dataset. I valori, compresi tra -1 e 1, indicano la forza e la direzione della correlazione.

Tabella Q – Matrice di correlazione tra le domande di soddisfazione complessiva del questionario OPID

	a	b	c	d	e	f
a - Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.	1,00	0,48	0,44	0,19	0,34	0,66
b - Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività di ricerca svolte.	0,48	1,00	0,64	0,30	0,46	0,72
c - Complessivamente, sono soddisfatta/o della supervisione che ho ricevuto.	0,44	0,64	1,00	0,18	0,37	0,67
d - Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero.	0,19	0,30	0,18	1,00	0,53	0,29
e - Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna.	0,34	0,46	0,37	0,53	1,00	0,48
f - Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.	0,66	0,72	0,67	0,29	0,48	1,00

Come già descritto, il questionario OPID si conclude con la sezione finale a domanda aperta *“Il suo contributo è fondamentale per migliorare il Corso di Dottorato. In base alla sua esperienza complessiva può fornire ulteriori considerazioni e suggerimenti? (massimo 600 caratteri)”*. Per questa domanda sono state fornite 917 risposte.

La **word cloud generata dalla rilevazione delle opinioni dei dottorandi** offre uno spaccato significativo dell'esperienza accademica e di ricerca. Sono stati analizzati 762 commenti in lingua italiana, da cui emergono spunti interessanti e costruttivi.

Pur emergendo alcune aree di miglioramento, i commenti rivelano una comunità accademica coinvolta, proattiva e orientata a valorizzare e potenziare le molteplici opportunità offerte dal dottorato.

Parole come 'ricerca', 'attività', 'lavoro', 'percorso', 'formazione' e 'studio' confermano che il cuore dell'esperienza dei dottorandi ruota attorno a una solida attività formativa e di ricerca. Questi termini evidenziano un forte coinvolgimento e l'apprezzamento per le opportunità offerte dal Corso di dottorato.

La presenza di parole come 'borsa' e 'supporto' mette in luce una consapevolezza riguardo all'importanza delle condizioni economiche. Questa attenzione può essere interpretata come un segnale positivo dell'impegno dei dottorandi a riconoscere e valorizzare il supporto già esistente, pur sollecitando miglioramenti per incrementare ulteriormente la serenità durante il percorso.

Termini come 'seminari', 'lezioni', 'didattica' e 'supervisor' sottolineano l'importanza attribuita alla qualità della didattica e alla supervisione, indicando l'apprezzamento per le strutture formative e la consapevolezza del loro impatto sulla qualità complessiva dell'esperienza accademica.

La ricorrenza di 'spazi', 'tempo' e 'informazioni' può essere letta come un'indicazione dell'interesse a ottimizzare le risorse logistiche, suggerendo un orientamento proattivo e collaborativo verso il miglioramento dell'organizzazione.

Parole come 'all'estero', 'possibilità', e 'utile' riflettono l'entusiasmo per esperienze internazionali e l'apprezzamento per le opportunità che ampliano le prospettive accademiche. Questo suggerisce una comunità di dottorandi che guarda al futuro con apertura e interesse.

Infine, termini come 'migliorare' e 'utile' testimoniano un atteggiamento costruttivo, indicando che i dottorandi si avvicinano al loro percorso con spirito critico ma propositivo, contribuendo così a una continua crescita e perfezionamento dell'esperienza formativa.

Figura 1 Word Cloud dei commenti del questionario OPID



UTILIZZO DEI RISULTATI

I dati raccolti entro luglio 2024 attraverso l'indagine OPID sono utilizzati per supportare i processi di autovalutazione e riesame dei Corsi di Dottorato, come previsto dal modello AVA3. ANVUR indica che ciascun Dottorato (*D.PHD.3.1*) deve disporre di *“un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.”* Nelle note fornite a compendio del modello AVA3, inoltre, si precisa che *“l'ascolto dei dottorandi si effettua attraverso i questionari della rilevazione delle opinioni dei dottorandi eventualmente integrati da altri strumenti.”* Inoltre, per la valutazione dei Corsi di Dottorato, ANVUR ha indicato tra gli indicatori di tipo qualitativo l'“Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione e aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca”.

I Corsi di Dottorato hanno quindi la responsabilità di predisporre un documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi, che il PQA ha deciso di integrare all'interno del Riesame annuale del Dottorato

Per il 2024, la pubblicazione dei dati è avvenuta con la predisposizione da parte di APPC di due report, messi a disposizione negli SVC del PQA, all'interno della tabella AQ Dottorato:

- Il primo report riporta i dati prettamente quantitativi e adotta una struttura organizzata in sezioni tematiche che coprono le principali dimensioni dell'esperienza dottorale.
 - Ogni sezione riporta grafici e tabelle di confronto sia a livello del Corso di dottorato, confrontandoli con i dati di Ateneo relativi all'Area CUN di riferimento del dottorato e con i valori complessivi di Ateneo, sia con i dati scorporati per gli ultimi tre cicli (37, 38 e 39) per i corsi di dottorato triennali e per quattro cicli per i corsi di dottorato quadriennali.
 - In ogni sezione sono riportati grafici che rendicontano tutte le domande a risposta chiusa del questionario, evidenziando le percentuali di rispondenti per ogni aspetto (nel caso di risposta sì/no, solo la percentuale di risposte affermative) e una tabella con le medie, su scala da 1 a 10, per le domande proposte nelle matrici.

- Per facilitare una lettura immediata dei punti di forza e delle criticità, nell'ultima sezione del questionario sulla soddisfazione complessiva sono riproposti i valori delle domande di soddisfazione complessiva di ogni sezione.
- Il secondo report si focalizza sulla parte qualitativa e raccoglie i commenti aperti forniti dai dottorandi alle tre domande presenti nel questionario:
 - Le prime due domande riguardano le motivazioni per cui alcuni dottorandi non hanno potuto svolgere periodi all'estero o presso soggetti nazionali.
 - La terza domanda raccoglie ulteriori osservazioni e suggerimenti generali.

È stato predisposto un ulteriore report con solo i dati aggregati al livello di Ateneo e scorporati per 37°, 38° e 39° ciclo. Questo report è stato presentato dal Delegato per il dottorato di ricerca ai rappresentanti dei dottorandi negli OO.AA. durante il PQA-PHD del 17 ottobre 2024, garantendo così un confronto iniziale sui risultati dell'indagine. I dati complessivi raccolti entro il 31.12.2024 verranno presentati e discussi in sede di PQA-PHD entro i primi mesi del 2025.

Il NdV, nell'ambito delle audizioni ai corsi di dottorato a.a. 2024/25 svolte nel mese di dicembre 2024 e gennaio 2025, ha utilizzato i dati relativi all'indagine OPID, unitamente ai risultati della rilevazione AlmaLaurea profilo dei dottori di ricerca e condizione occupazionale a 1, 3, 5 anni dal conseguimento del titolo (in linea con quanto preso in esame dai corsi di dottorato nel processo di autovalutazione e riesame 2024).

PUNTI DI FORZA E SPAZI DI MIGLIORAMENTO RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (A CURA DEL NDV)

Alla luce dell'audizione svolta nella riunione NdV del 15.04.2025 con il Presidio della Qualità, il NdV apprezza la visione prospettica con cui l'Ateneo, dopo aver avviato l'implementazione dello strumento di indagine delle opinioni dei dottorandi nel 2024, sta ponendo in essere azioni di miglioramento attraverso l'attività del Presidio della Qualità e l'apposito gruppo di lavoro PQA-PHD, con riferimento all'aumento del tasso di risposta affinando e consolidando lo strumento di rilevazione.

In attesa di un consolidamento dell'andamento dell'indagine che tenga conto di rilevazione su più anni, il NdV si riserva di effettuare ulteriori considerazioni in futuro.

Appendice

Prospetto A – corrispondenza Area CUN – Corsi di dottorato

Area CUN	Corso di dottorato
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	SCIENZA E CULTURA DEL BENESSERE E DEGLI STILI DI VITA
	SCIENZE PEDAGOGICHE
	PSYCHOLOGY
	PHILOSOPHY, SCIENCE, COGNITION, AND SEMIOTICS (PSCS)
	SPORT, SALUTE E BENESSERE
	STORIE, CULTURE E POLITICHE DEL GLOBALE
	THEORETICAL AND APPLIED NEUROSCIENCE
	EDUCAZIONE ALLA LETTURA, EFFETTI E BENEFICI DELLA LETTURA E DELLA LETTURA AD ALTA VOCE
Scienze politiche e sociali	SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE
	PUBLIC GOVERNANCE, MANAGEMENT E POLICY
	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI
Scienze mediche	SCIENZE MEDICHE GENERALI E SCIENZE DEI SERVIZI
	ONCOLOGIA, EMATOLOGIA E PATOLOGIA
	SALUTE, SICUREZZA E SISTEMI DEL VERDE
	SCIENZE CHIRURGICHE
	SCIENZE CARDIO NEFRO TORACICHE
	SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE
	SCIENZE CHIRURGICHE E TECNOLOGIE INNOVATIVE
	MEDICINA DI PRECISIONE
Scienze matematiche e informatiche	COMPUTER SCIENCE AND ENGINEERING
	MATEMATICA
Scienze giuridiche	LAW, SCIENCE AND TECHNOLOGY
	SCIENZE GIURIDICHE
	DIRITTO EUROPEO
Scienze fisiche	ASTROFISICA
	FISICA
Scienze economiche e statistiche	ECONOMICS
	SCIENZE STATISTICHE
	MANAGEMENT
	LIFE COURSE RESEARCH
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	SCIENZE STORICHE E ARCHEOLOGICHE. MEMORIA, CIVILTÀ E PATRIMONIO
	CULTURE LETTERARIE E FILOLOGICHE
	ARTI VISIVE, PERFORMATIVE, MEDIALI
	TRADUZIONE, INTERPRETAZIONE E INTERCULTURALITÀ
	BENI CULTURALI E AMBIENTALI
	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE: DIVERSITÀ ED INCLUSIONE
	ARTI, STORIA, SOCIETÀ
	PATRIMONIO CULTURALE NELL'ECOSISTEMA DIGITALE
	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE
	HERITAGE SCIENCE
Scienze chimiche	IL FUTURO DELLA TERRA, CAMBIAMENTI CLIMATICI E SFIDE SOCIALI

	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE, BIOCOMPUTAZIONALI, FARMACEUTICHE E FARMACOLOGICHE
	CHIMICA INDUSTRIALE
	NANOSCIENZE PER LA MEDICINA E PER L'AMBIENTE
	CHIMICA
	PROCESSI E TECNOLOGIE FOTOINDOTTI
Scienze biologiche e Scienze della Terra	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE
	SCIENZE DELLA TERRA, DELLA VITA E DELL'AMBIENTE
	TECNOLOGIE INNOVATIVE E USO SOSTENIBILE DELLE RISORSE DI PESCA E BIOLOGICHE DEL MEDITERRANEO (FISHMED-PHD)
	OSSERVAZIONE DELLA TERRA
Scienze agrarie e veterinarie	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, AMBIENTALI E ALIMENTARI
	SCIENZE VETERINARIE
Ingegneria industriale e dell'informazione	MECCANICA E SCIENZE AVANZATE DELL'INGEGNERIA
	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA SALUTE
	INGEGNERIA ELETTRONICA, TELECOMUNICAZIONI E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE
	INGEGNERIA BIOMEDICA, ELETTRICA E DEI SISTEMI
	AUTOMOTIVE ENGINEERING FOR INTELLIGENT MOBILITY
	DATA SCIENCE AND COMPUTATION
	SCIENZE E TECNOLOGIE AEROSPAZIALI
	INGEGNERIA E TECNOLOGIA DELL'INFORMAZIONE PER IL MONITORAGGIO STRUTTURALE E AMBIENTALE E LA GESTIONE DEI RISCHI - EIT4SEMM
	AUTOMOTIVE PER UNA MOBILITÀ INTELLIGENTE
	MATERIALI, PROCESSI SOSTENIBILI E SISTEMI PER LA TRANSIZIONE ENERGETICA
	ARTIFICIAL INTELLIGENCE
	BLOCKCHAIN E DISTRIBUTED LEDGER TECHNOLOGY
Ingegneria civile ed Architettura	INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI
	ARCHITETTURA E CULTURE DEL PROGETTO

Allegato 1: Questionario indagine opinione studenti frequentanti a.a. 2023/24

Il presente questionario **anonimo** ha lo scopo di raccogliere l'opinione degli studenti frequentanti rispetto alle attività didattiche erogate dall'Università (così come disposto dalla legge 370/99). Si tratta di uno strumento a disposizione degli studenti per evidenziare i fattori che possono favorire ed ostacolare il processo di apprendimento.

Le tue opinioni e osservazioni saranno utilizzate ai fini di un continuo miglioramento del processo didattico. I risultati saranno consultabili al seguente indirizzo: opinionistudenti.unibo.it.

Grazie per la tua collaborazione!

Sei uno studente che proviene dall'estero nell'ambito di un programma di scambio? (Es. Erasmus+)

☐ Sì

☐ No

In quale anno accademico ti sei immatricolato al tuo attuale Corso di Studi?

- ☐ AA precedenti ☐ 2018 - 2019 ☐ 2019 - 2020 ☐ 2020 - 2021 ☐ 2021 - 2022
☐ 2022 - 2023 ☐ 2023 - 2024

Corso di studi a cui sei iscritto.

Seleziona

Quanta parte delle lezioni fino ad ora svolte di questo insegnamento, in percentuale, hai frequentato?

- ☐ 10% ☐ 20% ☐ 30% ☐ 40% ☐ 50% ☐ 60% ☐ 70% ☐ 80% ☐ 90%
☐ 100%

Riguardo alle lezioni che hai frequentato, quanta parte delle lezioni hai seguito a distanza?

- ☐ 0% ☐ 10% ☐ 20% ☐ 30% ☐ 40% ☐ 50% ☐ 60% ☐ 70% ☐ 80%
☐ 90% ☐ 100%

Rispetto alla frequenza media durante le lezioni di questo insegnamento, gli studenti presenti oggi sono...

- ☐ Molti di meno ☐ Un po' meno ☐ Circa lo stesso numero ☐ Un po' di più
☐ Molti di più

Insegnamento

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?



2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

(Per uno studente un credito corrisponde a 25 ore di lavoro complessivo, inteso come somma delle ore di studio personale e di frequenza a laboratori o lezioni.)



3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?



Docenza

5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?



6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?



7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



8. Sono previste attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, seminari, ecc.) ?



9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?



10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



Interesse e soddisfazione

11. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



12. Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?



Organizzazione e Infrastrutture

13. Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?



14a. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente)?



14b. Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, ci si connette facilmente)?



15. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?



16. Hai utilizzato per questo insegnamento locali e attrezzature dedicate allo svolgimento di esercitazioni, laboratori, seminari, ecc?

Si No

Rilevazione

17. Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario (cioè ha fornito le istruzioni e il tempo necessario alla compilazione, ha spiegato lo scopo della rilevazione, ecc.)?



Suggerimenti

- ☐ Alleggerire il carico didattico complessivo
- ☐ Aumentare l'attività di supporto didattico
- ☐ Fornire più conoscenze di base
- ☐ Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- ☐ Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- ☐ Migliorare la qualità del materiale didattico
- ☐ Fornire in anticipo il materiale didattico
- ☐ Inserire prove d'esame intermedie
- ☐ Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Le seguenti domande aperte a risposta libera sono destinate unicamente alla visione del singolo docente e del Coordinatore di Corso di Studio. Si raccomanda quindi l'utilizzo di un linguaggio consono e di evitare frasi non pertinenti.

Segnala gli aspetti positivi del corso seguito.

Segnala eventuali difficoltà o problemi riscontrati durante il corso seguito.

Quali sono, tra gli argomenti trattati nelle lezioni, quelli che hai capito **meglio**?

Quali sono, tra gli argomenti trattati nelle lezioni, quelli che hai capito **meno**?

Il tuo contributo è fondamentale per migliorare questo insegnamento. In base alla tua esperienza complessiva e/o anche tenuto conto della modalità di svolgimento delle lezioni (tutte in presenza o parte in presenza e parte a distanza), puoi fornire ulteriori considerazioni e suggerimenti utili per il/la docente.

Allegato 2: Questionario indagine opinione studenti non frequentanti a.a. 2023/24

QUESTIONARIO PER L'INDAGINE DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI (ALL'ATTO DELLA PRENOTAZIONE DELL'APPELLO IN ALMAESAMI)

VALUTAZIONE	1. decisamente no; 2. più no che sì; 3. più sì che no; 4. decisamente sì.			
	1	2	3	4
Insegnamento				
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?	☐	☐	☐	☐
2. Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	☐	☐	☐	☐
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	☐	☐	☐	☐
4. Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
5. È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	☐	☐	☐	☐
Docenza - Doc - Modulo 1				
6. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐
Docenza - Doc - Modulo 2				
7. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐
Docenza - Doc - Modulo 3				
8. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐

Suggerimenti

- ☐ Alleggerire il carico didattico complessivo;
- ☐ Aumentare l'attività di supporto didattico;
- ☐ Fornire più conoscenze di base;
- ☐ Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- ☐ Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- ☐ Migliorare la qualità del materiale didattico;
- ☐ Fornire in anticipo il materiale didattico;
- ☐ Inserire prove d'esame intermedie;
- ☐ Attivare insegnamenti serali

Puoi utilizzare questo spazio per ulteriori suggerimenti o per integrare le risposte fornite sopra.

Qual è la percentuale di lezioni che hai frequentato?

 %

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- ☐ Lavoro
- ☐ Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- ☐ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- ☐ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- ☐ Altro

Allegato 3 Questionario indagine opinione dottorandi a.a. 2023/24

FORMAZIONE

Sezione A			Filtri
1	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A Sì B No	In questo caso, non mostrare le domande da 2 a 4 della Sezione A e le domande da 2 a 7 della Sezione B.
2	La formazione comprende in maniera prevalente attività formative distinte da quelle impartite in insegnamenti relativi ai corsi di laurea e laurea magistrale?	A Sì B No	
3	Le attività formative comprendono moduli aggiuntivi rispetto alla formazione specifica attinente al suo dominio disciplinare? (è possibile più di una risposta)	A Sì, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare B Sì, moduli relativi all'acquisizione di competenze trasversali, ad esempio relative all'imprenditorialità, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione, valorizzazione e disseminazione dei risultati della ricerca, ecc. C No	In questo caso, non possono essere presenti risposte A o B.
4	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere delle singole attività formative? (è possibile più di una risposta)	A Esami scritti B Esami orali C Prove pratiche D Nessuna verifica	In questo caso: 1. non mostrare la domanda 8 della Sezione B (che potrà essere valorizzata automaticamente a 10 – "Del tutto d'accordo"); 2. non possono essere presenti risposte A, B o C.

Sezione B										
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".										
Per nulla d'accordo										Del tutto d'accordo
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1	Gli obiettivi del Corso di Dottorato sono stati comunicati/sono reperibili in forma chiara ed esaustiva.									
2	Le attività formative sono coerenti con gli obiettivi del Corso di Dottorato.									
3	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.									
4	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.									
5	Le attività formative sono utili, in generale, per la formazione alla ricerca.									
6	I docenti delle attività formative sono competenti.									
7	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.									
8	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono del tutto assenti oppure sono una mera formalità.									
9	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.									

ATTIVITÀ DIDATTICA SVOLTA

Sezione A				Filtri
5	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica (tutorato) durante il suo Corso di Dottorato?	A	Sì, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		B	Sì, solo lezioni ordinarie	
		C	Sì, solo attività integrative (esercitazioni, seminari o tutorato)	
		D	No *	In questo caso, non mostrare le domande da 10 a 12 della Sezione B.

Sezione B									
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".									
Per nulla d'accordo	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Del tutto d'accordo
10	L'attività didattica che svolgo o ho svolto mi è utile dal punto di vista formativo.								
11	La preparazione che ho ricevuto per svolgere attività didattica è adeguata.								
12	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo o ho svolto mi permette o mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente al resto dell'attività formativa, di ricerca e alla tesi.								

RICERCA

Sezione A			Filtri	
6	Quali sono le modalità adottate dal Collegio dei Docenti per monitorare l'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (è possibile più di una risposta)	A	Presentazione dei risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione dei risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento dell'attività di ricerca al passaggio d'anno	
		D	Nessun monitoraggio	In questo caso, non possono essere presenti risposte A, B o C.
7	Ha presentato i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, workshop, ecc.? (è possibile più di una risposta)	A	Sì, in Italia	
		B	Sì, all'estero	
		C	No	In questo caso, non possono essere presenti risposte A o B.
8	Ha pubblicato o ha inviato per la pubblicazione i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca (anche insieme ad altri autori)? (è possibile più di una risposta)	A	Sì, in riviste scientifiche	
		B	Sì, come capitoli di libro	
		C	Sì, in monografie	
		D	No	In questo caso, non possono essere presenti risposte A, B o C.
9	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	A	Sì	
		B	No	
10	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	A	Sì	
		B	No	

Sezione B									
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".									
Per nulla d'accordo									Del tutto d'accordo
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13	Le attività di ricerca che ho svolto sono legate principalmente alle tematiche della tesi di dottorato.								
14	Il carico di lavoro richiesto dalle attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente alle attività formative.								
15	Le attività di ricerca sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.								
16	Le attività di ricerca sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale o internazionale.								
17	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività di ricerca svolte.								

SUPERVISIONE

Sezione A				Filtri
11	Qual è la tipologia di supervisione di cui fruisce durante il Dottorato?	A	Singola/o supervisora/e	
		B	Due o più supervisori	
		C	Supervisora/e principale e uno o più co-supervisori	
12	Almeno uno dei supervisori o dei co-supervisori è una figura esterna all'Ateneo?	A	Sì	
		B	No	

Sezione B										
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".										
Per nulla d'accordo										Del tutto d'accordo
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
18	Il/i supervisore/i e il/i co-supervisore/i sono disponibili e reperibili.									
19	La supervisione che ho ricevuto è adeguata rispetto alla mia tematica di ricerca.									
20	Complessivamente, la supervisione ricevuta mi è stata utile per la redazione del mio piano formativo.									
21	La supervisione ricevuta ha contribuito alla costruzione di una mia rete di collaborazioni scientifiche.									
22	Complessivamente, sono soddisfatta/o della supervisione che ho ricevuto.									

DOTAZIONI E SERVIZI

Sezione A			Filtri
13	Ha fruito o sta fruendo di un finanziamento per la frequenza del Dottorato (borsa di studio, assegno di ricerca, ecc.)?	A Sì	
		B No	
14	Ha fruito o sta fruendo del cosiddetto "budget del 10%", per attività di formazione e ricerca?	A Sì	
		B No	
		C Non sono a conoscenza della sua esistenza	
15	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per le/i dottorande/i? (è possibile più di una risposta)	A Sì, con postazioni (scrivanie, tavoli, ecc.) per le/i singole/i dottorande/i	
		B Sì, con postazioni (scrivanie, tavoli, ecc.) condivise tra le/i dottorande/i	
		C Sì, uno spazio condiviso anche con altre figure	
		D No	In questo caso, non possono essere presenti risposte A, B o C.

Sezione B										
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".										
Per nulla d'accordo										Del tutto d'accordo
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
23	Il finanziamento che ho ricevuto o sto ricevendo per la frequenza del Dottorato è adeguato.									
24	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).									
25	Lo spazio di lavoro riservato alle/ai dottorande/i è adeguato (dimensioni, climatizzazione, ecc.).									
26	I servizi bibliotecari e bibliografici sono adeguati alle mie necessità.									
27	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate alle mie necessità.									
28	Le attrezzature necessarie alle attività di ricerca sono adeguate e accessibili.									
29	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca disponibili sul sito del Corso di Dottorato sono esaurienti e aggiornate.									
30	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative disponibili sull'intranet di Ateneo (sezione Dottorato di Ricerca) sono esaurienti e aggiornate.									
31	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dalla/dal Coordinatrice/tore del Corso di Dottorato e/o dal Collegio dei docenti.									
32	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici amministrativi del Dipartimento.									
33	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici dell'Amministrazione Centrale.									
34	Le/i dottorande/i sono coinvolte/i nella programmazione delle attività di formazione e ricerca.									

ESPERIENZE ALL'ESTERO

Sezione A			Filtri
16	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto dottorale?	A Sì	In questo caso, non mostrare la domanda 22 della Sezione A.
		B No	In questo caso, non mostrare le domande da 17 a 21 della Sezione A e le domande da 35 a 41 della Sezione B.
17	I periodi all'estero erano o sono obbligatori nel progetto di dottorato con cui ha vinto la posizione?	A Sì	
		B No	
18	Quanti mesi ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere complessivamente all'estero dall'inizio del Dottorato? (inserire un numero intero)	A 0, 1, 2, 3, ...	
19	Ha fruito o sta fruendo o ha intenzione di fruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A Sì	
		B No	
20	Per la sua mobilità ha fruito, sta fruendo o ha intenzione di fruire di altre fonti di finanziamento, sia interne all'Ateneo (ad esempio, la borsa Marco Polo) che esterne (ad esempio, un contributo dell'ente ospitante), in aggiunta all'incremento della borsa di dottorato? (è possibile più di una risposta)	A Sì, con contributo dell'Università di Bologna	
		B Sì, con contributo esterno	
		C No	In questo caso, non possono essere presenti risposte A o B.
21	Sta svolgendo il Dottorato in cotutela con un'Università straniera?	A Sì	
		B No	
22	Per quale motivo ha scelto di non trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (è possibile più di una risposta)	A Le opportunità formative offerte dal mio Corso di Dottorato sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C Non ho individuato una struttura cui fossi interessato o che fosse disponibile ad accogliermi	
		D Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di fruire di questa possibilità	
		G Altro (massimo 300 caratteri):	Campo "22_altra"

Sezione B										
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".										
Per nulla d'accordo										Del tutto d'accordo
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
35	Le informazioni e il supporto ricevuti dall'Università di Bologna per il periodo di studio o ricerca all'estero sono stati soddisfacenti.									
36	Le informazioni e il supporto ricevuti dalla/e istituzione/i ospitante/i sono stati soddisfacenti.									
37	Gli strumenti e le infrastrutture per la ricerca messi a disposizione dalla/e istituzione/i ospitante/i sono stati soddisfacenti.									
38	Durante il periodo all'estero ho ricevuto un'adeguata supervisione presso la/e istituzione/i ospitante/i.									
39	Il periodo trascorso all'estero ha consentito di migliorare le mie competenze per la ricerca.									
40	Il periodo trascorso all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.									
41	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero.									

ESPERIENZE PRESSO ALTRI SOGGETTI NAZIONALI

Sezione A			Filtri	
23	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto dottorale, presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna (altre Università, Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione)? (è possibile più di una risposta)	A	Sì, presso altre Università	In questi casi, non mostrare la domanda 27 della Sezione A.
		B	Sì, presso Istituzioni di Ricerca	
		C	Sì, presso Imprese	
		D	Sì, presso la Pubblica Amministrazione	
		E	No	In questo caso: 1. non mostrare le domande da 24 a 26 della Sezione A e le domande da 42 a 48 della Sezione B; 2. non possono essere presenti risposte A, B, C o D.
24	I periodi presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna erano o sono obbligatori nel progetto di dottorato con cui ha vinto la posizione?	A	Sì	
		B	No	
25	Quanti mesi ha intenzione di trascorrere o ha complessivamente trascorso presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna? (inserire un numero intero)	A	0, 1, 2, 3, ...	
26	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi trascorsi presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna? (è possibile più di una risposta)	A	Sì, con contributo dell'Università di Bologna	In questo caso, non possono essere presenti risposte A o B.
		B	Sì, con contributo esterno	
		C	No	
27	Per quale motivo ha scelto di non trascorrere periodi di studio o ricerca presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna? (è possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte dal mio Corso di Dottorato sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso altri soggetti	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura cui fossi interessato o che fosse disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di fruire di questa possibilità	
		G	Altro (massimo 300 caratteri):	
			Campo "27_altra"	

Sezione B										
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".										
	Per nulla d'accordo									Del tutto d'accordo
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
42	Le informazioni e il supporto ricevuti dall'Università di Bologna per il periodo di studio o ricerca presso altri soggetti nazionali sono stati soddisfacenti.									
43	Le informazioni e il supporto ricevuti dalla/e istituzione/i ospitante/i sono stati soddisfacenti.									
44	Gli strumenti e le infrastrutture per la ricerca messi a disposizione dalla/e istituzione/i ospitante/i sono stati soddisfacenti.									
45	Durante il periodo presso la/e istituzione/i ospitante/i ho ricevuto un'adeguata supervisione da parte del personale della/e struttura/e.									
46	Il periodo trascorso presso la/e istituzione/i ospitante/i ha consentito di migliorare le mie competenze per la ricerca.									
47	Il periodo trascorso presso la/e istituzione/i ospitante/i mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.									
48	Complessivamente sono soddisfatto/a del periodo di studio o ricerca presso soggetti nazionali diversi dall'Università di Bologna.									

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Sezione B										
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".										
Per nulla d'accordo										Del tutto d'accordo
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
49	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.									